

2026학년도
중등임용시험대비

어려운 교육학 쉽고 재미있게 만점!

한이수 교육학 합격 가이드북

한이수 편저

한이수
교육학
합격
가이드북





01	교육학 시험안내	5
02	중등교사 임용시험 제도 안내	6
03	교육학 논술 출제 경향	11
04	합격을 위한 STEP	20
05	한이수 교육학 논술 안내	23
06	합격수기	28
07	기출 문제 분석 및 모범 답안	36

**01** 응시 시간 및 배점: 60분, 20점

- 시험 당일 1교시 09:00 ~ 10:00에 응시

02 형식: 논술문

- 하나의 논술문 작성: 서론, 본론, 결론의 형식을 갖춘 논술문

■ 논술문 작성의 POINT!**서론**

‘주어진 주제에 대하여 구성 요소를 바탕으로 서술하겠다’는 내용 설명

⇒ 주제, 구성 요소 언급

본론

문제에서 요구하는 답안 작성: 총 네 단락으로 구성

⇒ 각 단락의 시작 또는 마무리에 ‘주제와의 연계 문장’을 포함하여 주제에 대한 내용을 작성하고 있음을 설명해야 함

결론

작성한 내용에 대한 마무리

지금까지 주제에 대하여 이러한 내용들을 논하였음을 서술하고, 교사로서의 제언으로 마무리

⇒ 주제 언급 및 제언으로 마무리

03 교육학 논술 출제 영역(2014학년도 ~ 2025학년도)

⇒ 교육학 개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담

- ② 교육부 고시 제2020-240호(2020.10.30)의 [별표2] ‘교직과목의 세부 이수기준’에 제시된 교직이론 과목



중등교사 임용시험 제도 안내

이 개요

1 시험명

공립(국·사립) 중등학교 교사 임용후보자 선정경쟁시험

2 출제 방향

- ① 합리적인 방법과 절차를 통하여 수준 높은 양질의 문항을 출제
- ② 교사로서의 전문적인 능력을 측정하는 평가
- ③ 공정하고 객관적이며 신뢰성이 있는 중등교사 임용 전형자료를 제공

3 근거 법령

- ① 교육공무원법(개정 2023.4.11.) 및 교육공무원임용령 (개정 2024.3.12.)
- ② 교육공무원 임용후보자 선정경쟁시험규칙(개정 2023.2.6.)

4 시험관리기관

- ① 시·도교육청: 시행공고, 원서 교부·접수, 문답지 운송, 시험 실시, 합격자 발표
- ② 한국교육과정평가원: 1차 시험 출제 및 채점, 2차 시험 출제

5 시험 일정

각 시·도교육청 홈페이지의 공고문 참조

6 시험 과목, 시험 시간, 문항 유형

① 1차 시험

구분	1교시: 교육학	2교시: 전공 A		3교시: 전공 B	
출제 분야	교육학	교과교육학(25~35%), 교과내용학(65~75%)			
시험 시간	60분 (09:00~10:00)	90분 (10:40~12:10)		90분 (12:50~14:20)	
문항 유형	논술형	기입형	서술형	기입형	서술형
문항 수	1문항	4문항	8문항	2문항	9문항
문항당 배점	20점	2점	4점	2점	4점
교시별 배점	20점	40점		40점	

② 2차 시험

시험 과목	시험 시간	비고
교직적성 심층면접, 교수·학습 지도안 작성, 수업능력 평가(수업실연, 실기·실험)	시·도교육청 결정	

※ 2차 시험은 시도별, 과목별로 다를 수 있음(시·도교육청 안내 참조)

02 출 제

1 시험 과목 및 내용

① 1차 시험

교시	시험 과목	출제 범위 및 내용
1교시	교육학	○ 교육부 고시 제2020-240호(2020.10.30.)의 [별표2] '교직과목의 세부 이수 기준'에 제시된 교직이론 과목 -교육학개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담 ※ 특수(중등) 과목, 비교수 교과도 동일하게 적용
2교시	전공 A	○ 교육부 고시 제2020-240호(2020.10.30.)의 [별표3] '교사자격종별 및 표시 과목별 기본이수과목(또는 분야)'에 제시된 과목
3교시	전공 B	-교과교육학(25~35%) : 표시과목의 교과교육학(론)과 임용시험 시행 공고일 현재 국가(교육부 등)에 의해 고시되어 있는 총론 및 교과 교육과정까지 -교과내용학(75~65%) : 표시과목의 교과교육학(론)을 제외한 과목 ※ 외국어 과목은 해당 외국어로 출제 ※ 특수(중등) 과목도 동일하게 적용 ※ 비교수 교과는 교과내용학에서 100% 출제

※ 중등교사 임용시험 교육과정 관련 문항의 출제 범위
→ 기본 원칙: 임용시험 시행 공고일 현재 국가(교육부 등)에 의해 고시되어 있는 교육과정까지

▣ 중등학교교사 표시과목 교육과정 관련 문항의 출제 범위

구분	출제 범위
기본 원칙	○ 임용시험 시행 공고일 현재 국가(교육부 등)에 의해 고시되어 있는 교육과정까지
중등학교교사 표시과목 교육과정	○ 총론 : 교육부 고시 제2022-33호(2022.12.22.)까지 ○ 교과 : 교육부 고시 제2022-33호(2022.12.22.)까지
특수학교교사 표시과목 교육과정	○ 총론 : 교육부 고시 제2022-34호(2022.12.22.)까지 ※ 점자 관련 문항 출제는 「한국 점자 규정」(문화체육관광부 고시 제2024-5호, 2024.1.29.)을 적용

② 2차 시험

시험 과목	출제 범위 및 내용	문항 수
교직적성 심층면접	교원으로서의 적성, 교직관, 인격 및 소양 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시]	4문항
교수·학습 지도안 작성	교수·학습 지도안 작성 [외국어 과목도 한국어로 실시]	1문항
수업실연	수업실연 [외국어 과목은 해당 외국어로 실시]	1문항

※ 구체적인 사항은 각 시·도교육청의 공고문 참조

2 출제위원 자격 및 선정

① 다음 중 하나에 해당하는 자

- 조교수 이상의 자격을 소지한 대학의 전임 교원
- 정부출연연구기관 또는 국공립연구기관 연구원
- 교육경력 5년 이상의 중등학교 정규 교원(교장, 교감, 수석교사, 장학사(관), 연구사(관), 교사 포함)

② 인력풀 응모: 교육과정평가원 홈페이지의 ‘출제인력공모’ 참조

③ 선정 절차: 인력풀 응모자의 일정, 전공, 경력 등을 종합적으로 고려하여 후보자를 추천하고, ‘출제위원단후보자선정심사위원회’의 심의를 거쳐 최종 선정

3 출제 원칙

- ① 중등학교(특수학교 포함) 교사에게 필요한 전문 지식과 자질을 종합적으로 평가한다.
- ② 학교 교육 현장에서 실제적으로 적용할 수 있는 지식, 기능, 소양을 종합적으로 평가한다.
- ③ 지식, 이해, 적용, 분석, 종합, 평가, 문제해결, 창의, 비판, 논리적 기술 등을 종합적으로 평가하기 위해 다양한 문항 유형으로 출제한다.
- ④ 중등학교 교사 양성기관의 교육과정을 충실히 이수한 자면 풀 수 있는 문항을 출제한다.
- ⑤ ‘중등교사 신규임용 시도공동관리위원회’가 발표한 「표시과목별 교사 자격 기준과 평가 영역 및 평가 내용 요소」를 참고하여 출제한다.

03 채 점

1 채점 방법

공정하고 객관적이며 정확한 채점 업무 수행을 위한 채점시스템 운영

채점위원 워크숍	문항의 평가 목표, 채점 기준, 모범 답안 숙지
가채점	채점위원 간 동일 문항, 동일 답안에 대한 가채점 실시, 가채점 결과에 대해 채점위원들이 비교·협의하여 채점 기준의 일치도 제고, 채점위원 간 신뢰도 확보
채점기준의 수정·보완	필요한 경우 정해진 절차에 따라 채점 기준을 수정·보완하여 채점위원 3인이 모든 답안지에 동일하게 적용
채점위원 3인의 독립 채점	확정된 채점 기준에 따라 하나의 답안에 대하여 3인이 독립적으로 채점 후 평균 점수 산출

2 채점 절차



3 모범답안 및 채점기준 비공개

“공공기관의 정보공개에 관한 법률” 제9조 제1항 제5호의 규정과 「중등교사 신규임용전형공동관리위원회」가 한국교육과정평가원에 위탁한 사항에 따라 중등교사 임용시험 문항의 ‘모범답안’과 ‘채점기준’은 비공개 원칙 준수

04 출제인력공모

1 인력풀 활용

후보자의 일정, 전공, 경력, 재직학교, 출신교 등 출제위원 선정에 필요한 사항을 종합적으로 고려하여 매년 중등교사임용시험의 전공과목 출제위원 선정

2 대상 및 자격

- ① 다음 중 하나에 해당하는 자
 - 조교수 이상의 자격을 소지한 대학의 전임 교원
 - 정부출연연구기관 또는 국공립연구기관 연구원
 - 교육경력 5년 이상의 중등학교 정규 교원(교장, 교감, 수석교사, 장학사(관), 연구사(관), 교사 포함)
- ② 최근 3년 이내에 초·중등교사임용시험 관련 상업용 수험서 (예상 문제집 등)를 집필하거나 임용학원이나 영리 목적의 인터넷·방송 등에서 초·중등교사임용시험 관련 강의나 특강을 한 경험이 없는 자

3 출제 과목

중등교사 임용시험

교육학, 국어, 도덕·윤리, 역사, 일반사회, 지리, 공통사회, 수학, 물리, 화학, 생물, 지구과학, 공통과학, 체육, 음악, 미술, 영어, 독일어, 프랑스어, 일본어, 스페인어, 중국어, 러시아어, 아랍어, 가정, 기술, 기술·가정, 한문, 정보컴퓨터, 진로진학상담, 상업정보, 식물자원·조경, 동물자원, 농공, 농산물유통, 식품가공, 사진, 디자인·공예, 전기·전자·통신, 기계·금속, 화공·섬유, 자원·환경, 건설, 요업, 인쇄, 의상, 관광, 조리, 미용, 연극영화, 수산·해양, 항해·기관, 냉동, 전문상담, 보건, 영양, 사서, 특수, 무용, 베트남어, 환경, 교련, 상담, 철학, 심리학, 종교

※ 구체적인 사항은 각 시·도교육청의 공고문 참조

**이** 최신 출제 경향**1** 깊이 있는 지식보다는 폭넓은 지식

⇒ 각 이론이 주장하는 바가 무엇인지 파악하고, 이론별로 꼭 알아야 하는 포인트를 뽑아내는 것이 중요

2 기본 이론에 대한 이해를 바탕으로 한 응용·활용 능력 평가

⇒ 핵심은 이론에 대한 이해. 응용·활용 문제에서도 관련된 이론의 핵심을 알고 있는지가 포인트. 응용과 활용 방안에서 이론의 핵심이 잘 드러나 있다면(범주에서 벗어나지 않는다면) 답안으로 인정

3 제시문 분석을 통한 답안 도출

⇒ 출제되는 이론의 폭이 넓어지면서 암기하고 인출하는 능력뿐만 아니라 제시문을 분석하는 능력이 요구됨. 제시문에 문제를 풀 수 있는 힌트가 주어지므로 잘 읽고 분석한다면 점수 획득 가능

02 교육학 논술 출제 영역(2014학년도 ~ 2025학년도)

구분	2018	2017	2016	2015추시	2015	2014추시	2014
한국교육사							
서양교육사					자유교육		
교육심리			에릭슨, 반두라 (관찰학습)				
상담 생활지도						행동수정 인간중심 상담	
교육철학							
교육사회				교육의 기능 (선발과 배치)		비행이론	문화실조
교육행정	동료장학	교육기획	비공식 조직	학교조직의 특성	학습조직	장학 (임상, 동료, 자기 등)	상황적 지도성
교육과정	위커모형	교육내용 조직 원리 (통합성 외)	경험중심 교육과정		백워드 설계	학문중심 교육과정	잠재적 교육과정
교수학습 교육공학	PBL	조나센 구성주의 모형		ADDIE 모형	ARCS		협동학습
교육평가 통계	준거참조 평가, 능력참조 평가, 성장참조 평가	내용 타당도	형성평가	준거지향 평가			형성평가

	2025	2024	2023	2022	2021	2020	2019
한국교육사							
서양교육사							
교육심리			자기 효능감				가드너 다중지능 이론
상담 생활지도							
교육철학							
교육사회							
교육행정	카츠 리더십	학교 운영 위원회	관료제	학교 중심 연수 (학교 지원책)	의사결정 모형 (합리, 점중)	스타인호프 오웬스 학교문화	변혁적 지도성
교육과정	타일러 합리적 모형	잠재적 교육과정	경험중심 교육과정, 학문중심 교육과정	수직적 연계성, 교육과정 재구성	스나이더 교육과정 실행	영 교육과정, 중핵 교육과정	타일러: 학습경험 선정 원리
교수학습 교육공학	조나센 구성주의 모형	온라인 수업 상호작용	자기조절 학습	딕과 캐리모형, 온라인수 업 (고립감 해소)	온라인 수업 토론 게시판	사회적 구성주의, 정착수업, Wiki	
교육평가 통계	준거참조 평가	능력참조 평가, 탈목표 평가, 컴퓨터 능력적응 검사	형성평가, 내용 타당도	총평관, 준거참조 평가, 성장참조 평가	자기평가		리커트 척도, 문항내적 합치도

03 교육학 논술 기출 경향 분석

연도	영역	내용	문항
2014 학년도	교육과정	잠재적 교육과정	수업에서 소극적으로 행동하는 문제 : 잠재적 교육과정 관점에서의 진단
	교육사회	문화실조	수업에서 소극적으로 행동하는 문제 : 문화실조 관점에서의 진단
	교수학습 및 공학	협동학습	협동학습 실행 측면에서의 동기 유발 방안 논의
	교육평가	형성평가 활용	형성평가 활용 측면에서의 동기 유발 방안 논의
	교육행정	교사 지도성 행동(허시와 블랜차드)	교사 지도성 행동 측면에서의 동기 유발 방안 논의
2014 학년도 추시	교육사회	청소년 비행이론 (차별접촉이론, 낙인이론)	부적응 행동 원인 : 청소년 비행이론 관점에서 설명
	생활지도 와 상담	인간중심 상담	적응 향상을 위한 상담 : 행동중심 상담, 인간중심 상담 관점에서의 기법 논의
	교육과정	학문중심 교육과정 - 발견학습	수업 효과성 : 학문중심 교육과정 이론에 근거한 수업 전략 논의
	교육행정	장학	수업 효과성 : 장학 활동
2015 학년도	교육사	자유교육	자유교육 관점에서의 교육 목적 논술
	교육과정	백워드 설계 모형	교육과정 설계 방식의 특징 3가지
	교수학습 및 공학	ARCS	학습 동기 향상을 위한 학습 과제 제시 방안 3가지
	교육행정	학습조직	학습조직의 구축 원리 3가지
2015 학년도 추시	교육사회	기능론 : 학교 교육의 기능	기능론적 관점에서 학교 교육의 선발·배치의 기능 2가지 제시 기능론적 관점에서 학교 교육의 선발·배치의 한계 2가지 제시
	교육행정	관료제, 이완조직	학교 조직의 관료제적 특징 2가지 제시 이완결합체제적 특징 2가지 제시
	교수학습 및 공학	ADDIE모형 : 분석, 설계	일반적 교수체제설계에서 분석 과정의 주요 활동 2가지 일반적 교수체제설계에서 설계 과정의 주요 활동 2가지
	교육평가	준거지향평가	준거지향평가의 개념
			준거지향평가의 장점 2가지 제시

2016 학년도	교육과정	경험중심 교육과정	‘수업 구성’에 나타난 교육과정 유형의 장점 2가지 ‘수업 구성’에 나타난 교육과정 유형의 문제점 2가지
	교육평가	형성평가	김 교사가 실시하려는 평가 유형의 기능 2가지 김 교사가 실시하려는 평가 유형의 효과적인 시행 전략 2가지
	교육심리	에릭슨 : 심리적 유예기 반두라 : 관찰학습(모델링)	에릭슨의 정체성 발달이론에 제시된 개념 1가지(2점) 반두라의 사회인지학습 이론에 제시된 개념 1가지
	교육행정	비공식 조직 : 순기능, 역기능	‘학교 내 조직 활동’에 나타난 조직 형태가 학교 조직과 구성원에 미치는 순기능 2가지 ‘학교 내 조직 활동’에 나타난 조직 형태가 학교 조직과 구성원에 미치는 역기능 2가지
2017 학년도	교육행정	교육기획	A 교장이 강조하고 있는 교육기획의 개념 교육기획의 효용성 2가지 제시
	교육과정	내용 조직 원리	B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지 그 외 내용 조직의 원리 2가지(연계성 제외)
	교수학습 및 공학	구성주의 : 조나센 CLEs	C 교사가 실행하려는 구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원 가지 제시 C 교사가 실행하려는 구성주의 학습 활동을 위한 교수활동 각각 2가지 제시
	교육평가	타당도 : 내용 타당도	D 교사가 고려하고 있는 타당도의 유형 D 교사가 고려하고 있는 타당도의 개념 제시
2018 학년도	교육과정	교육과정 모형 : 워커 자연주의적 모형	박 교사가 제안하는 워커의 교육과정 개발 모형의 명칭 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지
	교수학습 및 공학	구성주의 : 문제중심학습(PBL)	박 교사가 언급하는 PBL에서 학습자의 역할 2가지 PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지
	교육평가	준거참조평가 능력참조평가, 성장참조평가	박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념
	교육행정	장학 : 동료장학	김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념 그 활성화 방안 2가지

2019 학년도	교육심리	지능 : 가드너 다중지능 이론	#1과 관련하여 가드너의 다중지능이론 관점에서 A, B학생의 공통적 강점으로 파악된 지능의 명칭과 개념 김 교사가 C학생에게 제공할 수 있는 개별 과제와 그 과제가 적절한 이유 각 1가지
	교육과정	타일러 : 기회의 원리, 만족의 원리 잠재적 교육과정	#2와 관련하여 타일러의 학습경험 선정 원리 중 기회의 원리로 첫째 물음을 설명하고 만족의 원리로 둘째 물음을 설명 책스의 잠재적 교육과정의 개념을 쓰고 그 개념에 근거하여 김 교사가 말하는 ‘생각하지 못했던 결과’의 예 제시
	교육평가	정의적 특성의 평가 : 리커트 척도 신뢰도 : 문항 내적 합치도	#3에 언급된 척도법의 명칭과 이 방법을 적용하기 위하여 진술문을 작성할 때 유의할 점 1가지 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법 1가지의 명칭과 개념
	교육행정	지도성 : 변혁적 지도성 장학, 전문적 학습 공동체, 학습조직	#4에 언급된 바스의 지도성의 명칭 김 교사가 학교 내에서 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안 2가지
2020 학년도	교수학습 및 공학	구성주의 : 사회적 구성주의	비고츠키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지 교사와 학생의 역할 각각 1가지
	교육과정	영 교육과정, 중핵 교육과정	‘영 교육과정’이 교육내용 선정에 주는 시사점 1 가지 B 교사가 말한 교육내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단 점 각각 1가지
	교수학습 및 공학	구성주의 : 정착수업 위키	C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계 할 때 활용할 수 있는 정착수업의 원리 2가지 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지
	교육행정	스타인호프와 오웬스 : 기계문화	스타인호프와 오웬스가 분류한 학교문화 유형 에 따를 때 D 교사가 우려하는 학교문화 유형 의 명칭 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방 안 2가지

2021 학년도	교육과정	스나يدر 교육실행 관점 : 충실도, 생성관점	교육과정 운영 관점을 스나يدر 외의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지 새롭게 관심을 가지게 된 관점에서 적합한 교육과정 운영 방안 2가지
	교육평가	자기평가	김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지
	교수학습 및 공학	온라인 수업	김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 것에 각각 1가지 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지
	교육행정	의사결정 모형 : 합리모형, 점증모형	A안과 B안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지 김 교사가 B안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지
2022 학년도	교육과정	내용 조직원리 : 수직적 연계성 교육과정 재구성	송 교사가 언급한 교육과정의 수직적 연계성이 학습자 측면에서 갖는 의미 2가지 송 교사가 계획하는 교육과정 재구성의 구체적인 방법 2가지
	교육평가	교육평가에 대한 관점 : 총평관 준거, 능력, 성장참조평가	송 교사가 총평의 관점에서 학생을 진단할 수 있는 실행 방안 2가지 제시 송 교사가 활용할 수 있는 평가 결과의 해석 기준 2가지를 각각 그 이유와 함께 제시
	교수학습 및 공학	딕과 캐리 모형 : 교수전략 개발 단계 온라인 수업 : 교립감 해소	송 교사가 교실 수업을 위해 개발해야 할 교수 전략 2가지 제시 송 교사가 온라인 수업에서 학생의 교립감 해소를 위해 활용할 수 있는 구체적인 교수학습 활동 2가지를 각각 그에 적합한 테크놀로지와 함께 제시
	교육행정	학교 중심 연수	김 교사가 언급한 학교 중심 연수의 종류 1가지 학교 중심 연수를 활성화하기 위해 학교 차원에서 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지

2023 학년도	교육심리	자기효능감 자기조절 학습	평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지
	교육평가	형성평가 타당도 : 내용 타당도	평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지
	교육과정	경험중심 교육과정 : 장점 학문중심 교육과정 : 내용, 조직	평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정, 조직 방안 2가지
	교육행정	관료제 : 규칙과 규정	평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 ‘규칙과 규정’이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 ‘규칙과 규정’이 학교 조직에 미치는 역기능 1가지
2024 학년도	교육과정	잠재적 교육과정 (평가 : 탈목표 평가)	교사 A의 궁금한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 교육내용 구성 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지
	교수학습 및 공학	온라인 수업 : 상호작용	전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지
	교육평가	대안적 평가 : 능력참조평가 컴퓨터 능력적응검사 : 특성	전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사의 특성 2가지
	교육행정	학교운영위원회	전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체 3주체 위원 구성의 의의 1가지 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지

2025 학년도	교육과정	타일러 합리적 모형	경력 교사가 언급한 ‘교육철학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 그 이유와 함께 1가지
			경력 교사가 언급한 ‘학습심리학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지
	교수학습 및 공학	구성주의 : 조나센 CLEs	경력 교사가 언급한 ‘문제’의 특성과 역할 각각 1가지
			모델링 이외의 교사의 지원 활동 사례 2가지
	교육평가	준거참조평가	준거참조평가에서 ‘준거 설정 방법’ 1가지
			교육평가의 기본 가정 3가지
	교육행정	카츠 리더십 이론	경력 교사가 언급한 ‘이와 관련된 능력’의 명칭
			동료교사와 관련한 이 능력의 구체적 실천 사례 2가지



합격을 위한 STEP

이 효율적 학습을 위해 기억해야 할 3가지**1** 주요 영역 중심의 학습 : 빈출 과목은 따로 있다.

⇒ 교육행정, 과정, 평가, 교육방법(교수학습) 및 교육공학

⊙ 상대적으로 시간적 여유가 있는 상반기에는 전 영역을 골고루 학습, 시간이 부족한 하반기에는 학습의 효율을 높이기 위해 빈출 영역 중심으로 학습

2 교재는 빠르게 반복해서 읽기 : 넓은 범위의 학습을 위한 방법

⇒ 교육학은 많은 양의 내용을 학습해야 하는 과목이므로 적은 양을 꼼꼼하게 보는 것은 부적합. 매일 범위를 정해서 비교적 많은 양의 교재를 빠르게, 자주 반복하는 것이 더 효과적

3 내가 뭘 알고 모르는지 꾸준히 점검하면서 학습 : 학습 범위 줄이기, 효율적으로 실력 업그레이드 하기

⇒ 점차 아는 내용이 늘어나면 아는 내용과 부족한 부분을 확인한 후, 부족한 부분에 집중함으로써 학습 범위를 줄일 수 있음

⇒ 학습 후반기에는 내가 뭘 모르는지 또는 잘못 알고 있는 부분이 있는지 빠르게 점검하고 해당 부분의 학습 공백을 메우는 것이 빠른 시간 안에 학습의 완성도를 높이는 방법

02 효과적인 학습 방법 안내

1 학습의 단계

이해 → 인출 → 응용·활용

① Step1. 이해

내용	<ul style="list-style-type: none"> ● 관련 내용을 읽거나 들으면 어떤 내용인지 알아야 함 ● 재생(힌트 없이 인출)은 안 되지만, 재인(힌트가 주어지면 아는)이 가능한 상태
방법	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ 교재 내용을 빠르게 반복해서 읽기 ⇒ 용어 및 개념의 뜻을 파악하면서 공부하기

② Step2. 인출

내용	<ul style="list-style-type: none"> ● 구두 또는 글로 배운 내용을 인출할 수 있어야 함 ● 단어, 문장, 단락 순으로 인출할 수 있게 연습 ● 이론 또는 학자별로 알아야 할 내용이 무엇인지 먼저 뽑은 후(꼭지 선정), 꼭지별 세부 내용 인출 연습
방법	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ 백지쓰기, 구두 인출 연습 ⇒ 구조도 또는 마인드맵을 통해 학습한 내용 인출

③ Step3. 응용·활용

내용	<ul style="list-style-type: none"> ● 배운 이론이 실제 교육 현장에서 어떻게 활용될 수 있을 것인지에 대해 고민 ● 지도방법, 활용방안, 사례 등의 형태로 출제될 수 있음
방법	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ 이론이 주장하는 바가 무엇인지 생각하면서 공부할 것 ⇒ 이론의 명확한 파악. 응용과 활용은 문제에서 제시하는 이론 내용을 바탕으로 함. 기반이 되는 이론의 내용에 근거하여 답안 작성 ⇒ 배운 내용을 수업에 어떻게 활용할 것인지 생각하면서 공부하기

03 시기별 학습 방법 및 강의 커리큘럼

강의명	학습 과제	강의의 중점
1~2월 기본이론	<ul style="list-style-type: none"> • 내용의 이해 • 주요 용어 익숙해지기 • 단어 및 주요 개념 인출 • 구조화 : 영역별 전체 구조 파악 	<ul style="list-style-type: none"> • 쉬운 설명으로 내용의 이해를 도움 • 반복연습을 통한 자연스러운 습득 및 암기(요점정리, 복습문제, 형성평가) • 전체 구조 파악 및 학습내용 정리
3~4월 심화이론	<ul style="list-style-type: none"> • 문장 수준의 인출 • 주요이론 또는 학자의 주장에 대해 구두로 설명 가능 • 구조화 : 이론의 세부적인 틀 잡기 	<ul style="list-style-type: none"> • 이론의 확장 및 축소 - 확장 : 기본이론에서 학습한 내용을 바탕으로 추가 이론 학습 - 축소 : 아는 것과 모르는 것을 구분하여 모르는 것 위주로 학습(범위 축소) • 챕터별, 이론별 구조화 : 알고 있고, 암기하는 내용이 어느 챕터의 어느 이론의 내용인지 혼동되지 않도록 연습
5~6월 이론 굳히기 및 기출분석	<ul style="list-style-type: none"> • 이론별 키워드 : 주요 꼭지(각 이론에서 알아야 하는 내용) 추출 • 기출 분석 • 단락수준 인출 • 구조화 : 세부+전체 구조 파악 	<ul style="list-style-type: none"> • 키워드 중심의 핵심 내용 정리 • 기출 경향 파악 - 기출 분석(논술형) • 단락 수준 인출 연습 • 구조화 : 전체 틀 정리
7~8월 영역별 문제풀이	<ul style="list-style-type: none"> • 실전 감각 기르기 • 자신의 취약 부분, 문제점 파악 및 보완 • 지식 + 응용·활용 연습 	<ul style="list-style-type: none"> • 모의고사 문제를 통한 실전 감각 기르기 • 첨삭을 통해 오류 교정 및 부족한 부분 파악하여 피드백 • 이론에 대해 부족한 점, 오개념 정정 • 점수가 잘 나오지 않는 경우, 원인 진단 및 해결책 제시 • 열린 문제 연습을 통한 응용·활용 능력 향상 • 부족한 영역 및 이론 파악 및 보완 • 핵심 내용 정리
9~11월 실전 모의고사		

**이** 한이수 교육학 논술의 특징점**1** 이해를 돕는 쉬운 설명

- ① 용어의 의미를 풀어서 해설해 주고, 친숙한 사례를 통해 이론 설명. 이론이 전달 하려는 바가 무엇인지 명확하게 이해 가능한 수업

2 반복을 통한 자연스러운 습득

- ① 이전 시간에 배운 핵심 내용 질문을 통한 복습, 챕터 종료 후 요약 정리를 통해 복습. 매시간 복습문제(과제)를 통한 복습, 매주 쪽지 시험인 형성평가를 통해 배운 내용 바로 복습
(※ 복습문제와 형성평가 1년 커리큘럼 내내 진행)

3 개인별 문제점 진단

- ① 형성평가와 하반기 논술 침삭을 통해 각 개인별 취약점 및 문제점을 파악하고 피드백 제공. 문제가 있는 부분을 빠르게 보완함으로써 학습의 효율성을 높일 수 있음

4 응용·활용 연습을 통한 문제 대처 능력 향상

- ① 제시문 분석 능력을 기르고 이론을 바탕으로 활용할 수 있도록 다양한 응용 문제를 통해 연습

02 한이수 교육학 논술 연간일정 안내

월	강의명	강의 특징 및 상세 내용
1~2월	기본이론 [8주]	<p>① 이해 & 틀 잡기</p> <ul style="list-style-type: none"> • 내용의 쉬운 이해 <ul style="list-style-type: none"> - 기계적인 암기가 아닌 쉬운 설명과 예시를 통한 이해 - 주요 명칭·개념 습득 • 나무와 숲을 함께 보는 강의 <ul style="list-style-type: none"> - 영역별 구조화를 통한 전체 틀 파악 - 매일 복습문제를 통해 영역별 정리 • 반복을 통한 자연스러운 학습 <ul style="list-style-type: none"> - 챕터 마지막 마다 학습한 내용 정리 - 매주 형성평가를 통해 실력 점검 & 채점을 통한 오류 점검 - 매시간 복습문제(과제)를 통해 학습한 내용 반복
3~4월	심화이론 [8주]	<p>② 정교화 & 이론 더하기</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이해의 깊이 확장하기 <ul style="list-style-type: none"> - 이해한 내용 내 것으로 만들기. 암기 및 인출 연습 - 키워드 중심 설명 : 포인트 중심의 학습 • 이해의 폭 확장하기 <ul style="list-style-type: none"> - 기초이론에 추가 이론을 더해 더 넓은 내용 학습 • 복습문제와 형성평가를 통한 반복학습 <ul style="list-style-type: none"> - 매주 월요일 형성평가 실시 및 채점 : 객관식 변형 문제를 통해 문제에서 요구하는 답을 찾는 연습 - 복습문제 : 매 시간 과제를 통해 이론별 주요 내용 정리 • 논술문 작성 <ul style="list-style-type: none"> - 4회, 8회 형성평가 모의고사 형태로 진행. 첨삭 및 채점
5~6월	기출분석 & 이론 굳히기 [8주]	<p>③ 요약정리 & 기출분석</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이론 핵심 요약 <ul style="list-style-type: none"> - 중요 내용을 썩! 썩! 뽑아서 문제풀이로 연결될 수 있도록 정리 • 마인드맵 정리 <ul style="list-style-type: none"> - 머릿속에 따로 흩어져 있는 이론들을 체계적으로 정리 - 구조화를 통한 이론 총정리 • 논술형 기출문제 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 2013~24년 기출 분석을 통해 기출 경향 및 답안작성 요령 익히기 • 복습문제와 형성평가를 통한 반복학습 <ul style="list-style-type: none"> - 매주 월요일 형성평가 실시 및 채점 : 객관식 변형 문제를 통해 문제에서 요구하는 답을 찾는 연습 - 복습문제 : 문장 및 단락 단위의 답안작성 연습

<p>7~8월</p>	<p>영역별 문제풀이 [8주]</p>	<p>⊙ 영역별 실전 문제풀이</p> <ul style="list-style-type: none"> • 모의고사 문제 영역별 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 최신 경향 반영 문제! 열린 문제(생각하는 문제) 대비 가능 - 문제풀이를 통해 영역별 취약점 보완 • 영역별 주요 내용 정리 <ul style="list-style-type: none"> - 이론별 핵심 내용만 뽑아 콤팩트하게 정리 - 채점자의 마인드로 학습할 수 있도록 주요 키워드 제시 • 개별 첨삭 진행 <ul style="list-style-type: none"> - 온·오프라인 수강생 대상 꼼꼼한 개별 첨삭 제공 - 자주 발생하는 오류 수정 • 복습문제와 형성평가를 통한 반복학습 <ul style="list-style-type: none"> - 매주 월요일 형성평가 실시 및 채점 : 영역별 형성평가를 통해 전체 내용 복습 및 점검 - 복습문제 : 매시간 과제를 통해 전체 영역 주요 내용 복습
<p>9~11월</p>	<p>실전 모의고사 [10주]</p>	<p>⊙ 실전 모의고사</p> <ul style="list-style-type: none"> • 출제 예상 형태와 주요 영역 중심의 모의고사 <ul style="list-style-type: none"> - 신경향 반영 모의고사 문제 - 주요 영역, 중요 내용 중심으로 모의고사 문제 구성 • 자주 발생하는 오류 점검 및 다양한 문제 대처 요령 연습 <ul style="list-style-type: none"> - 개별 첨삭 결과를 바탕으로 공통 오답 집단 피드백 - 열린 문제에 대처하는 요령 연습, 제시문 분석 및 응용·활용 방법 제시 • 개별 첨삭 진행 <ul style="list-style-type: none"> - 온·오프라인 수강생 대상 꼼꼼한 개별 첨삭 제공 - 논술문 오답에 대한 피드백은 물론, 첨삭을 통해 학습의 문제점 진단 및 개선 방안 제시 • 복습문제와 형성평가를 통한 반복학습 <ul style="list-style-type: none"> - 매주 월요일 형성평가 실시 및 채점 : 전체 영역 이해 및 암기도 테스트 - 복습문제 : 매시간 과제로 전체 영역 반복 학습

03 이수쌤의 맛있는 교육학 [인강 무료 특강]

■ 학자 특강



1)

- ① 해당 이론을 주장하게 된 삶의 배경이 있는 경우 학자 소개를 통해 배경 안내
- ② 학자에 대한 배경이 중요하지 않거나 확인이 어려운 경우 학자가 어느 분야에 관심이 있었
고, 어떠한 연구들을 했는지 소개

2)

- 객관식 및 논술형에서 언제 어떻게 기출이 되었는지 소개

3)

- 학자와 관련해서 알아야 하는 주요 이론 설명

학자명	세부 내용
카츠	세 가지 리더십, 카츠와 칸
호이	① 호이와 미스켈- 관료제의 특징
	② 호이와 타터- 의사결정 참여모형
보빗	과학적 관리론, 활동분석법
타일러	① 합리적 모형
	② 목표중심모형
아이즈너	① 영 교육과정
	② 예술적 교육과정 개발
파이너	교육과정 재개념주의
비고츠키	① 인지발달이론
	② 사회적 구성주의
콜버그	도덕발달 이론
가네	① 5가지 학습 영역
	② 9가지 수업사태
오수벨	① 유의미 학습의 조건, 선행조직자
	② 포섭, 수업 원리

04 이수쌤과의 상담 방법

교육학 공부를 어떻게 시작해야 할지 막막할 때, 지금 잘하고 있는지 불안할 때, 뭔가 잘못되고 있는 것 같은데 무엇이 잘못된 건지 모르겠을 때, 내가 세운 계획이 잘 된 것인지 확인받고 싶을 때 등등... 학습에 대한 고민이 있을 때 망설이지 말고, 상담 신청해주세요~!

- 1) 이메일 상담: daffodil0714@daum.net
- 2) 카페 상담: '다음'에서 '한이수 교육학' 검색 <https://cafe.daum.net/pedagogy2soo>
- 3) 대면 상담 및 전화 상담: 다음 카페에 게시글 또는 댓글로 상담 요청 → 스케줄 확정 후 상담 진행

■ 상담 신청 시 유의사항

선생님에 대한 정보가 충분할 때 상담도 더 효과적으로 이루어질 수 있습니다. 아래와 같은 선생님에 대한 정보를 알려주세요.

- 대학 졸업 여부(대학생일 경우 학년 포함)
- 전공
- 임용시험 응시 여부 또는 횟수(응시 경험이 있을 경우, 교육학 점수 포함)
- 현재 상황에 대한 설명 **예** 일을 하고 있는지 여부, 학습에 투입할 수 있는 시간 등
- 학습 계획 및 학습 진행 상황

**1** 합격수기

감사합니다 교수님^^

감사의 마음을 담아 간략 수기를 써볼게요!

저는 막학기까지 대학원을 병행한 초수였고 한이수 쌤 연간 패키지를 인강으로 수강하였습니다.

교육학 만점을 받았습니다.

교육학이 전공보다 상대적으로 배점이 낮지만, 교육학 시험을 먼저 치르고 전공시험을 치르기 때문에 앞에서 교육학을 망쳐버리면 멘탈이 많이 흔들려 전공시험에서 실수를 남발할 수 있습니다(임용은 정말 멘탈싸움입니다T)

내가 모르는 건 남들도 모를 가능성이 크고 다들 실력이 비슷 비슷하기 때문에 내가 아는 것을 틀리지 않는 것이 무척 중요해요. 따라서 교육학을 운에 맡기는 것이 아니라.. 확실히 잡아놓는 것이 필요하다고 생각하였습니다. 실제 시험장에서 저는 교육학 시험을 치른 뒤 좋은 느낌을 받았고 이 자신감을 갖고 전공시험을 치러 전공 역시 고득점을 하였습니다.

또한 1차 컷플이 높은 편이어서 이후 면접 준비도 큰 부담 없이 할 수 있었던 것 같아요. 이 모든 선순환은 교육학을 끝까지 잡고 간 데에서 기인한다고 생각합니다!

한이수 쌤을 선택한 이유는

이전에 대학원 수업 과제준비를 하면서 이수 쌤 유튜브 강의영상을 보게 되었는데요, 전달력도 좋으시고 이해도 썩썩 잘 가게 설명을 해주신다고 생각하였습니다. 또한, 저의 특성상 할 때는 열심히 하지만 뉘버릴 때는 확 뉘버리는 등 꾸준함이 부족한 것이 장기적인 공부에 있어 위험 요인이라고 생각했습니다. 하지만 저는 에너지가 많은 편이 아니라서 에너지를 아끼고자 인강수강을 원했기 때문에 인강생도 매주 첨삭을 해주셔서 공부를 점검받을 수 있는 커리큘럼이 있는 이수 쌤을 선택하였습니다.

저는 교생실습이 있던 5월 한 달과 그간 밀린 공부를 하는 6월을 제외하고 거의 빠먹지 않고 매주 첨삭을 받았던 것 같아요.^^ 교육학은 너무나 휘발성이 강해서 계속 까먹고 외우는 것의 반복이기 때문에(그래서 지지부진하고 하기 싫을 때도 많기 때문에TTT) 꾸준히 공부할 수 있는 계기를 이수 쌤 첨삭으로 만들었습니다!

저는 문풀때부터 첨삭을 받지 않는 것도 서본결이 다 있는 전체를 써보는 연습을 했습니다. 문풀때는 답안을 타이핑 했고, 모고부터 실전과 같이 교육학 시험지에 손으로 적었습니다. 꼭 손으로 써보는 연습을 해보시길요! 확실히 시간도 오래 걸리고, 더 긴장되고, 수정하는 방법도 익숙해질 수 있습니다. 이수쌤은 문풀과 모고 양이 많은 편이지만 매일 매일 하나씩 풀어보고 싶어 타 교육학 교수님의 모고도 동기에게 얻어서 풀었습니다. 많이 쓰다 보니 내가 주로 쓰는 서론 결론이 자연스럽게 잡히고 주제문과 연계하는 적용도 빨라지는 것을 느낄 수 있었습니다. 이렇게 자동화시키면 실전에서 기계처럼 쓰고 있는 스스로를 발견하실 수 있을 거예요! 실제 시험장에서도 시간이 많이 남았기 때문에 여러 번 저의 답지를 검토할 수 있었습니다.

회독과 암기의 경우 저는 저의 서브노트를 만들고 이걸 무한 회독하는 방식을 했습니다. 이수쌤 강의를 기반으로 교육학 7과목 모두 여러 자료를 섞어서 만들었어요. 교육학은 딱 답이 정해져 있는 것도 있는 반면(명칭 등), 답이 정해져 있지 않은 것도 있는데(장점, 고려사항 등등) 후자의 경우 여러 자료들을 참고하여 제게 더 와닿는 것으로 정리했습니다.^ 서브를 만드느라 상반기에는 교육학에 투자하는 시간이 하루 공부시간의 반절 정도 되었고 서브노트가 1차로 완성된 이후에는 2시간 이하로 공부시간을 줄였습니다. 저는 저의 말로 정리를 하는 것이 좋아서 서브를 만들었고 그 덕을 톡톡히 보았다고 생각하는데, 마지막날까지 계속 수정보완을 거쳤기 때문에,,ㅎ 손이 많이 간다고 생각하시면 꼭 하지 않으셔도 될 것 같아요. 이수쌤 하반기 교재 회독도 좋다고 생각합니다!

이 외에 시중에 올라와 있는 유튜브 강의 듣기(이해가 부족할 때), 교육학 문제집 사서 풀기(개념의 중요도 파악하기 위해), 교육학 전화스터디(암기가 잘 안되는 과목) 등등 그때그때 필요에 따라 추가적으로 공부를 하였습니다. 또, 카페에 궁금한거 질문하면 이수쌤이 피드백도 빨리 주시고 상세히 설명해주셔서 질문게시판도 종종 이용하였습니다.

다시 한번 감사드려요. 교수님!^^

2 합격수기

꾸준히 1년 동안 해서 19.33 점수 받을 수 있었어요!! 기대보다 높은 점수 받았습니
다! 교육학을 잘 받으니까 2차 준비 부담도 덜 했어요 ㅎㅎㅎ 시험 결과 나오자마자 연락드리
고 싶었는데 2차 결과 나올 때까지 기다렸어요. 그동안 감사했습니다!!

저는 이번 시험에서 재학 초수로 합격하게 되었구요. 모의고사 점수를 항상 15~16점 정
도 받아서 교육학 점수를 높게 받을 줄 몰랐는데, 운이 좋게도 시험 보기 1~2주 전에
본 내용들이 많이 나와서 이렇게 높은 점수를 얻을 수 있었던 것 같아요. 1차 시험을 커
트라인보다 14~15점 정도 높게 받아서 이 정도면 합격하지 않을까 싶었는데 2차 시험을
조금 망쳐서 걱정하다가 합격 발표를 보고 정말 기뻐했습니다.

한이수 선생님 교육학을 선택하게 된 이유

인강생이라 2배속으로 강의를 듣는 편인데, 교육학 동영상을 맛보기로 보다가 한이수 선
생님 동영상에 가장 또박또박 2배속으로 들어도 잘 들려서 선택하게 되었습니다. 그리고
한이수 선생님 강의의 장점 중에 하나가 반복인데요, 1~2월 강의 때는 맛보기로 배웠다가
점점 같은 내용을 반복하면서 따로 제가 복습을 하지 않아도 내용을 학습할 수 있어서
좋았습니다.

교육학 학습방법

형성평가와 복습문제는 복습으로 활용했어요. 복습문제는 강의 듣자마자 바로 하라고
하셔서 저도 바로 하려고 최대한 노력을 했어요. 강의 끝나자마자 기억나는 것은 검정색
으로 쓰고 답을 보면서 빨간색으로 표시해가면서 제가 어느 부분이 부족한지 표시를 했
습니다. 형성평가가 마찬가지로 처음에는 검정색으로 풀고 답을 보면서 고칠 부분은 빨
간색으로 표시하면서 한 번 더 반복 학습했습니다.

제가 한이수 선생님 강의에서 제일 많이 활용한 것이 마인드맵이었는데요, 마인드맵으
로 외우니까 키워드가 잘 외워지더라고요. 제가 물리여서 암기를 잘 못하는데 교육학이
처음에 너무 어렵더라고요, 그래서 스테디를 만들었는데요. 어떤 스테디냐면 알마인드
라는 프로그램을 이용해서 한이수 선생님이 주신 마인드맵을 그대로 만들었어요. 마인
드맵을 이용하니까 키워드도 외울 수 있고, 줄글로 쓰지 않아서 부담감이 덜 했습니다.
마인드맵은 1~2월에 시작해서 시험 보기 직전까지 사용했어요. 공부를 하면서 답을 쓰
는데, 답을 써도 뭘지 모르는 경우가 있어요. 그러면 스테디원한테 물어보면서 서로 설
명해주거나 직접 책을 찾아보게 되더라고요. 모르는 부분을 찾아보니까 조금 더 효과적
으로 공부할 수 있었던 것 같습니다.

1~2월에는 따로 복습을 하지 않고 강의 들으면서 복습문제랑 형성평가만 꼬박꼬박 풀었
습니다. 3~4월도 복습문제랑 형성평가만 밀리지 않고 풀었는데, 이게 정말 중요한 것
같아요. 양이 적어도 밀리니까 정말 양이 많아지더라고요. 그래서 밀리지 않고 3~4월까

지는 계속 강의 들으면서 복습문제랑 형성평가 풀고 했습니다. 그리고 5월에는 교생 실습을 갔다 와서 그냥 쉬었는데, 6월 되니까 또 다 까먹더라고요. 그런데 다행히 한이수 선생님이 똑같은 내용을 계속 반복해주시니까 다시 들으면서 개념을 정리했습니다. 7~8월에는 마인드맵을 이용할 때 단어만 쓰는 게 아니라 문장으로 쓸 수 있게 했어요. 마인드맵에 없는 부분도 빈칸을 만들어서 설명하기도 하고, 조금 더 문장으로 쓸 수 있게 빈칸을 만들었습니다. 9~10월에 모의고사를 처음에 받았을 때는 너무 힘들었어요. 못해도 일단 해보자 하는 마음으로 모의고사 10회까지 내용을 몰라도 일단 썼어요. 그런데 쓰다 보니까 점점 요령이 생기더라고요. 그리고 한이수 선생님이 강의 중간중간에 잘 쓰는 팁같은 걸 알려주는데 그걸 이용하니까 조금 더 매끄럽게 글을 쓸 수 있었던 것 같습니다. 시험보기 한달 전에는 모의고사가 거의 끝나 있었어요. 그래서 무엇을 할까 고민하다가 모의고사를 계속 반복하자는 생각으로 풀었습니다. 그때는 교육학에 투자할 시간이 거의 없어서 문제만 보고 키워드를 작성할 수 있는지 확인하는 방식으로 넘어갔습니다. 설명할 수 없다면 다시 해설보면서 공부했습니다.

저는 마인드맵이 굉장히 많은 도움이 됐어요. 제가 장의존형이어서 구조화를 잘 못하거든요. 그런데 마인드맵이 주어지니까 자연스럽게 머릿속에 구조화가 되더라고요. 이 마인드 맵을 단편노트로 이용할 수 있어서 좋았어요. 적극 활용하시라고 추천드립니다. 임용시험에서 가장 중요하게 생각하는 것은 꾸준함입니다. 끊기지 않고 계속 공부하는 게 중요하다고 생각해요. 8~9월까지의 확신이 없었어요. 교육학을 다 못 외워서 너무 힘들더라고요. 글로 표현을 해야 하는데, 어떻게 써야 하는지는 알겠는데 단어가 잘 생각이 안나서 굉장히 힘들었던 기억이 있습니다. 그럼에도 불구하고 계속하다 보니까 어느 순간 개안하는 듯한 느낌이 들면서 잘 써지기 시작하더라고요. 그 이후로는 그 이전에 생각나지 않을 정도로 술술 잘 쓸 수 있었던 기억이 있습니다. 그래서 저는 꾸준히 공부하는 것이 가장 중요하다고 생각합니다.

그리고 제가 처음에 너무 못하니까 답답해서 예전 객관식 시절 기출문제라도 풀어볼까 라고 생각을 했는데요, 객관식이다보니까 찍는 문제가 생기더라고요. 그래서 이것보다는 차라리 내가 알고 있는 것을 말로 표현하는 연습을 하는 게 좋지 않을까 생각했어요. 스스로 오늘 배운 내용에 대해서 간단하게 설명을 하거나 스터디원과 서로 질문하면서 키워드를 학습하고 말로 설명했습니다. 논술을 써야 하니까 말로 표현하는 것이 중요하더라고요. 그래서 말로 표현하는 연습을 추천합니다.

아무리 운이 좋아도 기회를 잡기 위해서는 준비가 필요하다고 생각합니다. 그래서 당장은 힘드시겠지만, 조금 견디다보면 행운과 함께 합격이 찾아올 거라고 믿습니다. 여러분도 지금은 많이 힘들고 혼란스럽겠지만, 좌절하지 마시고 파이팅하시길 바랍니다. 한이수 선생님과 함께라면 교육학 만점도 어렵지 않을 거예요. 제가 이과라서 말도 잘 못하고, 글도 잘 못쓰는데 이렇게 높은 점수를 받은 것을 보면 문과, 이과로 나뉘지는 않는다는 것을 알 수 있습니다. 준비하시는 모든 분들 파이팅하시길 바랍니다. 한이수 선생님 일년 동안 정말 감사했고, 선생님 덕분에 이런 높은 점수 받을 수 있었습니다. 감사합니다.

3 합격수기

교수님! 저 기억하실지 모르겠는데 작년 직강과 인강 첨삭을 같이 했던 물리 교과 ○○○입니다!~~

저 이번에 최종합격했습니다!!

진짜 저 붙은 거 교육학 때문이었습니다. ㅠ ㅠ

교육학 점수가 19,330이 나왔거든요 ㅠㅠ

카츠..!!까지도 수업시간에 항상했던 지문속 힌트 찾기를 통해서 맞췄어요 ㅠㅠ

교수님의 쉬운 설명과 다양한 모의고사가 너무너무 도움되었습니다!! 감사합니다.

4 합격수기

안녕하세요, 교수님. 일 병행하면서 교육학 성적을 올려보고자 간절한 마음으로 처음 교수님 1월~2월 강의를 들었는데 그때마다 성적이 18점이 나오네요. 올해는 특히 교수님께서 인스타에 올려주신 요약 내용 시간될 때 마다 보았는데 역시 많은 도움되었습니다. 핵심 내용 잘 알려주시고, 이해가 잘 되도록, 반복 학습이 잘 되도록 이끌어주셔서 감사합니다.

다음에 기회되면 꼭 찾아뵙고 인사드릴게요. 감사합니다.^^

5 합격수기

안녕하세요, 작년에 첫 시험을 준비하며 교수님 수업을 들었습니다.

올해 수업을 준비할 때는 강의를 듣지 않고 작년에 수업을 들었던 부분을 토대로 해서 공부했었는데 18.67이라는 점수를 받았습니다.

글쓰는 재주도 없고 어휘력도 높지 않아서 15점을 목표로 했었는데 기대보다 많이 높은 점수를 받았습니다.

교수님의 경험에 기반한 예시들 덕분에 교육학을 더 잘 이해하고 받아들일 수 있었어요. 그리고 다른 강사님들은 기본이라서 중요하지 않다고 넘어가는 개념들을 교수님은 한 번 더 복습해주셨던 게 시험장에서 생각났습니다. 또, 오픈형 문제에 접근하거나 대처하는 방법, 잘 모르는 문제에 힌트를 찾는 방법 등이 많이 도움이 되었습니다. 교수님 감사합니다. 올해 행복하게 마무리하셨으면 좋겠습니다.

6 합격수기

최종 합격했습니다!!^^

교육학 19점으로 1차 점수에서 점수를 잘 벌려둔 덕분이에요!

교육학을 따로 암기하거나 외우지 않고, 한이수 선생님 1년 패키지를 밀리지 않고 꾸준히 쪽 들은 초수생입니다!

덕분에 컷에서 10점 이상 점수를 확보한 것 같습니다!!^^

7 합격수기

교수님~~~ 저 합격했어요!ㅠㅠㅠ

올해 20점이라는 점수를 받게 되어서 합격할 수 있었다고 생각해요.^^

2년동안 19점 → 20점으로 점수를 보완할 수 있었던 것은 교수님의 수업을 믿고 마지막까지 꾸준히 했기 때문이라고 생각했어요~

늘 관심 가져주시고 응원 많이 해주셔서 힘이 많이 되었습니다:) 2년동안 정말 감사했습니다!!

교수님 수업을 듣는 모든 선생님들 다 올해 합격하셨으면 좋겠습니다!!^^

8 합격수기

안녕하세요, 작년에 인강으로 수강한 ○○○입니다.

인강에다 성실한 학생이 아니어서 아마 기억이 잘 안 나실거예요..ㅠ_ㅠ

저는 이번 시험에 2차 위탁사립으로 지원했고 오늘..같은 어제 합격 소식을 들었습니다!

작년에 강의 수강하면서 많이 도움을 받아 고마웠다는 말씀드리고 싶었어요~ 비록.. 많이 불성실했지만...ㅎ(막판에는 정말 신경쓸 시간이 없더라고요ㅠ_ㅠ) 그래도 선생님과 함께 들을 수 있어 재밌게 공부할 수 있었어요!♥

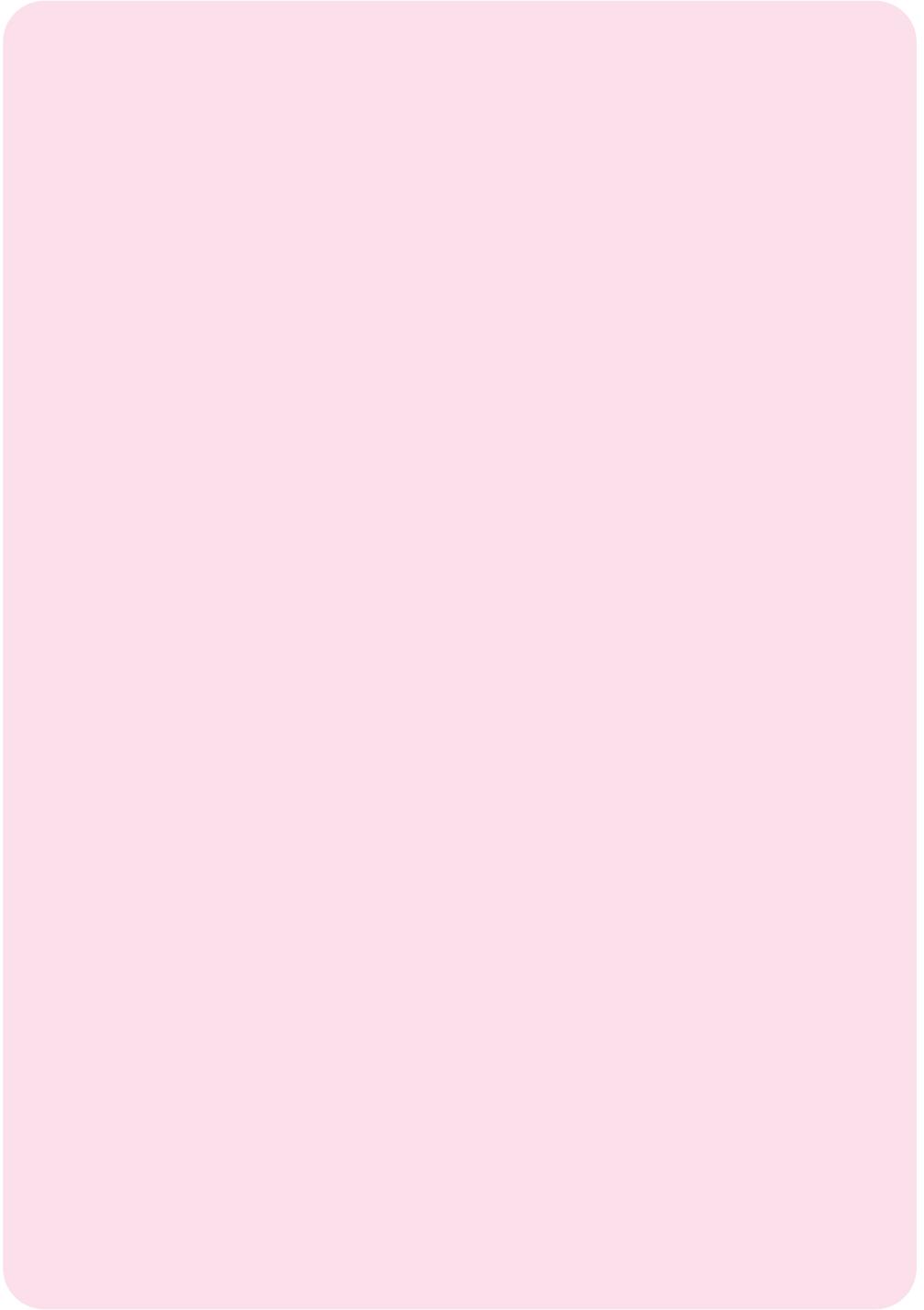
높은 점수는 아니지만 (17점 받았어요!) 선생님 덕분에 즐겁게 따라갈 수 있었어요!

9 합격수기

이번에 충남 최종합격했습니다!!!! 너무 감격스럽네요...
교육학 18.76로 충남 국어 붙었습니다!!! ?????? 컷 +80이에요...교수님 덕에 교육학
잘 본 것 같습니다. 감사합니다! 조만간 찾아뵐 수 있도록 하겠습니다^^ 그 동안 교육학
쉽고 재밌게 잘 가르쳐주시고 이끌어주셔서 감사합니다~~

10 합격수기

교육학 19점으로 1차 점수에서 점수를 잘 벌려둔 덕분에 합격했습니다!!
교육학을 따로 암기하거나 외우지 않고, 한이수 선생님 1년패키지를 밀리지 않고 꾸준히
쫓 들은 초수생입니다~
덕분에 컷에서 10점 이상 점수를 확보한 것 같습니다! 감사합니다.^^





01 2025학년도 교육학 기출문제

다음은 ○○고등학교에서 경력 교사와 신입 교사가 나눈 대화의 일부이다. 이 내용을 읽고 ‘변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사’라는 주제로 교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정에 대한 내용을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]

경력 교사: 선생님, 교직 생활의 첫해를 보내면서 어려움은 없으셨나요? 특히, 교육과정을 재구성하면서 교육목표를 선정하는 데 어려움이 있었을 텐데요.

신입 교사: 예. 다행히도 재구성의 방향을 찾을 수 있었습니다. 최근에는 사회적 요구와 학습자의 특성을 반영한 교육이 두드러져 보이더군요. 그래서 올해는 이 두 가지와 교과에 대한 저의 전문성을 바탕으로 교육목표를 선정하는 데 주력했습니다.

경력 교사: 잘하셨습니다. 그래도 제 의견을 말씀드리면, 선생님이 생각하는 사회적 요구, 학습자의 특성, 교과 전문가의 의견과 함께 교육철학과 학습심리학도 고려하면 앞으로 더 좋은 교육목표를 설정할 수 있을 겁니다.

신입 교사: 예, 알겠습니다. 또한, 저는 수업 측면에서 학생의 주도적 역할을 강조하는 최근 경향에 따라 구성주의 학습환경을 조성하고자 하였습니다.

경력 교사: 그러한 학습환경을 설계할 때 선생님께서는 어떤 점을 고려하셨나요?

신입 교사: 저는 구성주의 학습환경을 설계하면서, 수업에서 어떤 문제를 다루어야 할지 생각했습니다. 또한, 학생이 잘하지 못하는 경우에는 제가 직접 시범을 보여 주기도 했으나, 학생 주도적인 학습환경이라는 측면에서 가급적 개입하지 않으려고 했습니다.

경력 교사: 그러셨군요. 그런데 구성주의 학습환경에서는 그 환경에 적합한 특성을 갖춘 문제를 선정해야 하고, 그 문제가 전체 학습 과정에서 어떤 역할을 하는지 생각해야 합니다. 또한, 학습 과정에서 교사는 필요하다면 시범 이외에 다른 지원 활동도 해야 합니다.

신입 교사: 좋은 제안 감사합니다. 그리고 변화된 평가 방식에 따라 지난 학기에 준거참조평가를 실시해 봤는데, 아직 저한테는 준거 설정 방법이 익숙하지 않은 것 같습니다.

경력 교사: 아! 그러시군요. 준거참조평가에서는 성취수준을 구분하는 것이 중요한데, 준거 설정 방법이 쉽지만은 않지요. 하지만 점차 나아질 겁니다. 더불어 어떠한 평가 방식을 사용하더라도 교사는 교육평가의 기본 가정을 항상 염두에 두는 것이 중요하다고 생각합니다.

신입 교사: 예, 알겠습니다. 그리고 최근에는 교사가 최신 디지털 기술도 잘 활용할 필요가 있어서, 저는 이런 것에 관심을 갖고 배우는 데 집중했습니다. 또한, 학급과 학교에 대한 전반적인 상황을 파악하기 위해 노력했습니다.

경력 교사: 네. 그러한 기술적 능력과 상황 파악 능력도 중요하죠. 그리고 학교는 다양한 사람으로 구성된 조직이므로 이와 관련된 능력도 키운다면 선생님의 교직 생활이 점차 좋아질 것이라 기대합니다.

<배 점>

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 타일러(R. Tyler)의 교육목표 설정 근거(sources)를 바탕으로 경력 교사가 언급한 ‘교육 철학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지, 경력 교사가 언급한 ‘학습 심리학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지 [4점]
- 구성주의 학습환경을 조나센(D. Jonassen)의 모형에 따라 설계할 때, 경력 교사가 언급한 ‘문제’의 특성과 역할 각각 1가지, 모델링 이외의 교사의 지원 활동 사례 2가지 [4점]
- 경력 교사가 언급한 준거참조평가에서 준거 설정 방법 1가지, 교육평가의 기본 가정 3가지 [4점]
- 카츠(R. Katz)의 리더십 이론에 근거하여, 경력 교사가 언급한 ‘이와 관련된 능력’의 명칭과, 동료 교사와 관련한 이 능력의 구체적 실천 사례 2가지 [3점]

○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 논술의 내용과 ‘변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사’의 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]

1 2025학년도 교육학 논술 개요

서론

변화하는 사회적 환경에 따라 학교 교육에도 많은 변화가 요구되고 있다. 그러나 교육환경이 변하더라도 교육의 본질과 역할은 변하지 않으며, 이러한 변화 속에서도 교육의 기본을 지키려는 노력 또한 중요하다. 따라서 본 글에서는 ‘변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사’라는 주제를 중심으로 교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정의 측면에서 이를 어떻게 실천할 수 있는지 살펴보고자 한다.

본론

1. 타일러의 교육목표 설정 근거를 바탕으로, 경력 교사가 언급한 ‘교육철학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지, 경력 교사가 언급한 ‘학습심리학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지 [4점]

<p>1) 경력 교사가 언급한 ‘교육철학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지 [2점]</p>	<p>(사례) ■ 교육철학 : 교육적으로 추구할 만한 가치가 있는지 판단 ⇒ 교육목표가 학생들에게 바람직한 것인지, 학습에서 우선적으로 학습해야 하는 것인지 검토 - 학생의 필요와 흥미, 욕구에 적합한지 확인 (진보주의) - 사회적 필요와 요구에 적합한지 검토 (본질주의) - 전인교육에 적합한지, 학생들의 자아실현 측면에서 검토 (실존주의)</p> <p>(이유) ⇒ 교육은 가치 있는 것을 전달해야 하므로 - 교육에서 중요한 것은 학생의 자기주도적 성장, 학생의 전인적 성장이기 때문 (진보주의) - 교육을 통해 인류 문화유산 중에서 핵심적이고 본질적인 것을 전달해야 하므로 (본질주의) - 학생의 인격적 성장 및 자아실현은 교육의 중요한 가치이므로 (실존주의)</p>
<p>2) 경력 교사가 언급한 ‘학습심리학’을 교육목표 설정에 적용한 사례를 이유와 함께 1가지 [2점]</p>	<p>(사례) ■ 학습심리학 : 잠정적 목표를 학습자가 달성할 수 있는지 확인 ⇒ 학생의 현재 수준 파악(학습 수준, 발달 수준 등) - 학습 수준 : 출발점 행동 확인, 진단평가 등을 통해 학습 수준 확인 - 발달 수준 : 인지 발달 수준 고려</p> <p>(이유) ⇒ 학습 목표는 학습자가 성취 가능한 것이어야 하므로 학생의 학습 수준과 발달 수준에 적합해야 학습자가 목표에 도달 가능</p>

〈주제와의 연계〉	
2. 구성주의 학습환경을 조나센의 모형에 따라 설계할 때, 경력 교사가 언급한 '문제'의 특성과 역할 각각 1가지, 모델링 이외의 교사의 지원 활동 사례 2가지 [4점]	
1) 구성주의 학습환경을 조나센의 모형에 따라 설계할 때, 경력 교사가 언급한 '문제'의 특성과 역할 각각 1가지 [2점]	<p>■ 문제의 특성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 실제적인 문제 - 비구조화된 문제 - 문제의 맥락, 표상, 조작공간 제공 <hr/> <p>■ 문제의 역할</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학습을 주도, 문제가 가르친 내용의 확인이나 활용이 아니라 학습을 이끌어 냄 - 새로운 학습 유발. 문제해결과정에서 관련 영역의 지식 학습 - 문제해결 과정에서 지식을 통합적으로 구성
2) 모델링 이외의 교사의 지원 활동 사례 2가지 [2점]	<p>■ 코칭 : 학습자의 수행에 대해 교사가 외적인 조력이나 지속적인 피드백 제공</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학습자의 동기 유발 - 학생의 수행 분석하여 피드백 제공 - 학습 내용에 대한 반성적 사고 요구 <hr/> <p>■ 스캐폴딩 : 교사가 교수적 도움을 통해 학습자가 근접발달영역에서 학습활동을 수행할 수 있도록 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문제난이도 조절 - 과제의 재구조화 - 힌트 또는 질문 등
〈주제와의 연계〉	
3. 경력 교사가 언급한 준거참조평가에서 '준거 설정 방법' 1가지, 교육평가의 기본 가정 3가지 [4점]	
1) 경력 교사가 언급한 준거참조평가에서 '준거 설정 방법' 1가지 [1점]	<p>■ 요구담안</p> <ul style="list-style-type: none"> - Angoff방법 : 교사 또는 평가 전문가가 문항 분석 후 최소능력 보유 피험자로 구성된 가상 집단에서 어느 정도 비율의 피험자가 문항의 정답을 맞힐 수 있는지 판정한 후, 각 문항의 답을 맞힐 피험자 비율의 합을 준거점수로 설정 - Jaeger방법 : 교사나 평가 전문가가 최소능력을 보유한 피험자가 각 문항을 맞힐 수 있는지 없는지 판정한 후, 맞힐 수 있는 문항 수를 합한 것이 준거점수가 됨 - 북마크방법 : 문항반응이론에 의해 문항난이도를 추정하고 난이도에 따라 문항 배열. 쉬운 문항부터 전문가가 최소 능력 보유자의 50%(67%) 이상이 답을 맞힐 수 있을지 판정 <hr/> <p>■ 허용적 담안</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과거 자료나 경험적 데이터를 활용하여 준거 설정(이전 시험 결과 분석) - 국가 수준의 성취기준 분석 - 이원목적분류표를 통해 내용과 행동의 영역을 바탕으로 준거 설정

2) 교육평가의 기본 가정 3가지 [3점]	<ul style="list-style-type: none"> - 인간은 개발할 수 있는 무한한 잠재 능력을 지니고 있다고 가정 - 교육평가의 대상과 자료는 무한 - 평가는 일차적인 아닌 지속적으로 이루어져야 함 - 교육평가는 평가대상이 가지고 있는 모든 자료를 종합적으로 수집하여 평가하여야 함 - 교육평가는 교육활동에 도움을 주어야 함. 교육평가는 더 나은 교육을 위한 수단이지 목적이 아님
-------------------------	---

〈주제와의 연계〉

4. 카츠의 리더십 이론에 근거하여, 경력 교사가 언급한 ‘이와 관련된 능력’의 명칭과 동료 교사와 관련한 이 능력의 구체적 실천 사례 2가지 [3점]

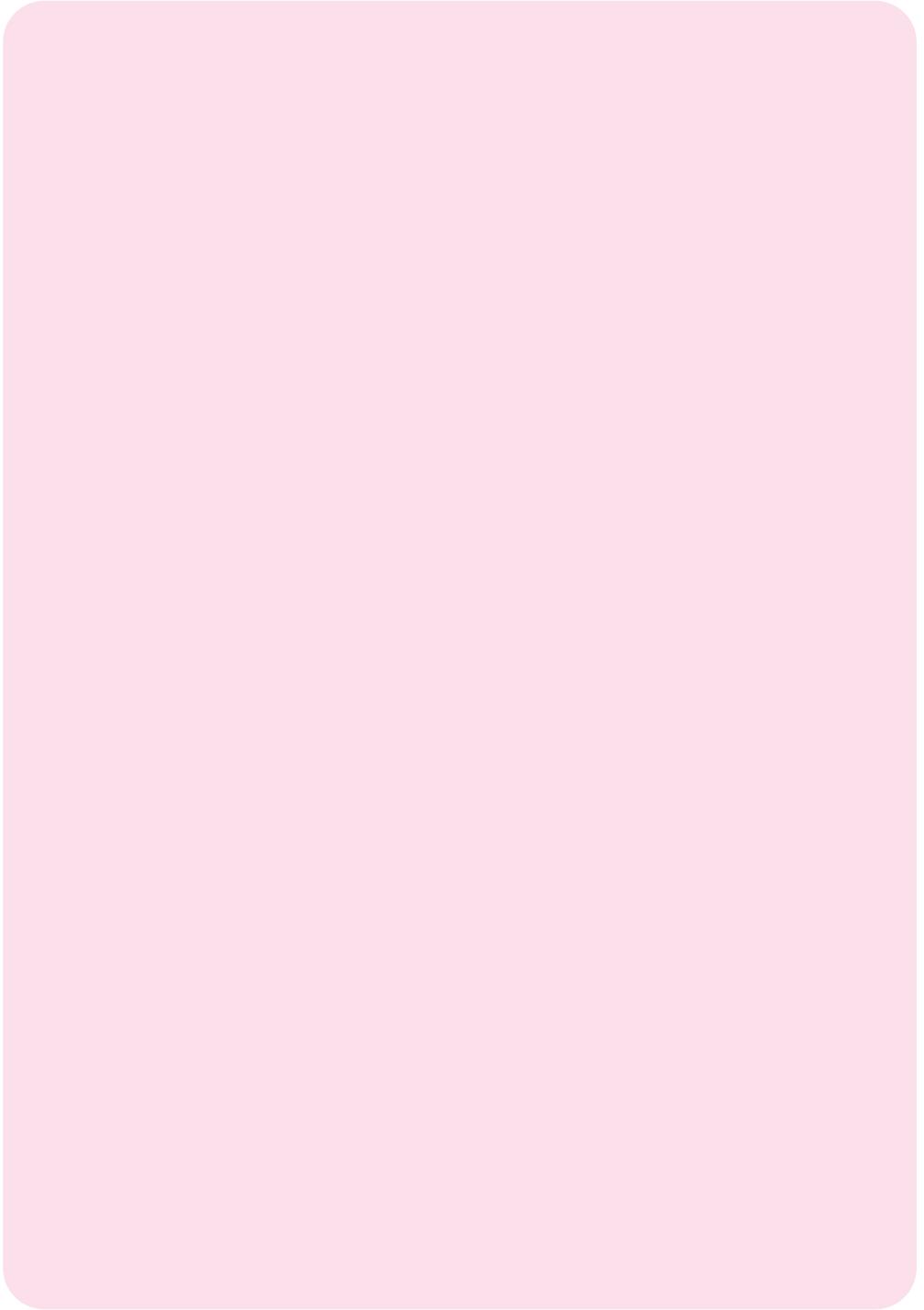
1) 경력 교사가 언급한 ‘이와 관련된 능력’의 명칭 [1점]	<ul style="list-style-type: none"> - 인간관계능력
------------------------------------	--

2) 동료 교사와 관련한 이 능력의 구체적 실천 사례 2가지 [2점]	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다양한 사람들과의 관계에서 능력을 발휘한 사례 - 갈등관리, 다른 교사와의 협력과 그로 인한 효과적인 의사결정에서 능력 발휘 등 ■ 관계에 초점을 둔 협력 사례 - 전문적 학습공동체, 학습조직, 멘토링, 동료장학, 교과별 학년별 협의회, 팀 티칭 등
--	--

〈주제와의 연계〉

결론

지금까지 ‘변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사’라는 주제를 중심으로 교육과정, 교육 방법, 교육평가, 교육행정에 관해 살펴보았다. 변화하는 교육적 환경에서도 교육의 기본을 잃지 않으려는 교사의 자세가 요구된다.



2 2025학년도 교육학 논술 모범답안

변화하는 사회적 환경에 따라 학교 교육에도 많은 변화가 요구되고 있다. 그러나 교육환경이 변하더라도 교육의 본질과 역할은 변하지 않으며, 이러한 변화 속에서도 교육의 기본을 지키려는 노력 또한 중요하다. 따라서 본 글에서는 ‘변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사’라는 주제를 중심으로 교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정의 측면에서 이를 어떻게 실천할 수 있는지 살펴보고자 한다.

교육과정 측면에서 기본에 충실한 교육을 위해서는 교육목표 설정이 중요하다. 교육과정을 재구성하는 과정에서 교육목표를 설정할 때 타일러의 교육목표 설정 근거를 바탕으로 ‘교육철학’과 ‘학습심리학’을 고려할 수 있다. 먼저, 경력 교사가 언급한 ‘교육철학’은 교육적으로 추구할 만한 가치가 있는지 판단하기 위한 거름체이다. 교육목표가 전인교육과 학생들의 자아실현에 적합한지 검토하는 것이 그 사례가 될 수 있다. 그 이유는 학생의 인격적 성장과 자아실현이 교육에서 중요한 가치를 지니기 때문이다. 그리고 ‘학습심리학’은 감정적 목표를 학습자가 달성할 수 있는지 확인하기 위한 거름체이다. 따라서 학생의 출발점 행동을 파악함으로써 현재 수준을 확인하는 것이 그 사례가 될 수 있다. 학습 목표가 학생의 학습 수준에 적합할 때 목표에 도달할 수 있기 때문이다.

교육방법 측면에서 교육의 기본은 학생의 배움에 있어야 한다. 구성주의 학습환경을 조나센의 모형에 따라 설계할 때 경력 교사가 언급한 문제의 특성과 역할은 각각 다음과 같다. 먼저, 구성주의 학습환경모형에서 문제는 실제적이고, 비구조화되어 있다는 특성을 갖는다. 그리고 제시된 문제는 학습을 주도하는 역할을 한다. 객관주의와 같이 문제가 가르친 내용의 확인이나 활용이 아닌, 학습을 이끌어내는 역할을 한다. 한편, 모델링 이외에 교사의 지원 활동 사례는 다음과 같다. 첫째, 코칭이다. 코칭의 과정에서 교사는 학습자의 동기를 유발하고, 학생의 수행을 분석하여 피드백을 제공할 수 있다. 둘째, 스캐폴딩이다. 학생 수준에 맞도록 문제의 난이도를 조절함으로써 학생이 근접발달영역에서 학습활동을 수행할 수 있게 지원할 수 있다.

교육평가 측면에서는 교육환경의 변화에 맞추어 변화된 평가 방식을 따를 필요가 있다. 학생의 목표 도달도 및 성취도를 확인하기 위한 준거참조평가에서는 성취수준을 구분하기 위한 준거 설정 방법이 필요하다. 준거참조평가에서는 과거 자료나 경험적 데이터를 활용하여 준거를 설정할 수 있다. 이전 시험의 성적 데이터를 수집하여 학생의 성취수준과 문제 난이도에 대한 종합적인 분석을 실시한 후 학생들이 도달해야 할 기준을 정하고, 그에 따라 성취수준을 구분할 수 있다. 한편, 교육평가를 실시할 때는 어떠한 평가 방식을 사용하더라도 교육평가의 기본 가정을 염두에 두어

야 한다. 교육평가의 기본 가정은 다음과 같다. 첫째, 인간은 개발 가능한 무한한 잠재 능력을 가지고 있다고 가정한다. 둘째, 평가는 일회적인 것으로 끝나지 않고, 지속적으로 이루어져야 한다. 셋째, 교육평가는 평가대상이 가지고 있는 모든 자료를 종합적으로 수집하여 평가해야 한다.

교육행정 측면에서는 효과적인 리더십이 발휘되어야 교육환경의 변화 속에서도 기본에 충실한 교육이 가능해진다. 카츠의 리더십 이론에 근거할 때 경력 교사가 언급한 ‘이와 관련된 능력’의 명칭은 인간관계능력이다. 다른 사람들과 함께 일을 하는데 필요한 지도자의 능력과 판단을 의미한다. 한편, 동료 교사와 관련한 인간관계능력의 실천 사례는 다음과 같이 제시할 수 있다. 첫째, 동료 교사와 갈등이 발생했을 때 갈등을 원활하게 해결할 수 있다. 인간관계능력이 뛰어난 교사는 동료와의 관계에서 문제가 발생했을 때 효과적으로 해결할 수 있는 능력을 갖는다. 둘째, 전문적 학습공동체, 교과별·학년별 협의회 등을 통해 동료 교사들과 협력적으로 학습을 실천할 수 있다. 동료 교사와 좋은 관계를 유지하면서 협력하는 자세를 갖추는 것 역시 인간관계능력이 뛰어난 교사의 특징이다.

지금까지 ‘변화하는 환경에서 교육의 기본에 충실한 교사’라는 주제를 중심으로 교육과정, 교육방법, 교육평가, 교육행정의 측면에서 살펴보았다. 빠르게 변화하는 교육 환경 속에서도 교육이 갖는 기본적인 역할과 본질은 변하지 않는다. 따라서 변화하는 교육적 환경에서도 교육의 기본을 지키기 위한 교사의 노력과 자세가 요구된다.

3 2025학년도 적중 사례

■ [논점 1]: 타일러 합리적 모형 - 7~8월 문제풀이 14회

김 교사: 효과적인 교육을 위해서는 무엇보다 목표설정이 중요합니다. 목표의 원천에 대한 계획적인 조사를 통해 일반적인 목표를 도출한 후 적절한 기준에 의해 목표를 초과하는 과정을 통해 목표를 설정할 수 있습니다. 학습경험을 선정하고, 조직할 때 역시 교육목표에 기초해야 합니다. 학습경험은 학생의 흥미와 관심에 근거해야 하며, 교사가 열의와 창의성을 가질 때 목표 달성을 위해 다양한 활동을 할 수 있을 것입니다.

- 목표 설정 시 고려해야 하는 세 요인, 여과의 기준 2가지, 김 교사의 발언에 나타난 학습 경험 선정 원리 2가지 [4점]
 - ⇒ 여과의 기준: 교육철학, 학습심리학 출제. 교육철학은 학습할 가치가 있는지 확인, 학습심리학은 학습가능성을 확인해야 함 설명

■ [논점 2]: 조나센 CLEs - 7~8월 문제풀이 22회

박 교사: 이제 시작인걸요. 잘 가르치는 것도 중요하지만, 무엇보다 교육에서 중심이 되어야 하는 것은 학생이라는 사실을 잊어서는 안됩니다. 학생들이 스스로 지식을 구성할 수 있도록 교사는 학습환경을 설계할 필요가 있습니다. 문제나 프로젝트를 중심으로 학생들이 학습할 수 있도록 지원해주어야 합니다.

김 교사: 그럼, 지원된 환경에서 교사는 어떤 교수 활동을 하게 되나요?

박 교사: _____.

- 조나센(Jonassen)의 CLEs의 지원 활동 요소 2가지, 밑줄에 들어갈 교수 활동 2가지 각각 서술(명칭, 설명) [4점]
 - ⇒ 기출에서 요구한 코칭과 스캐폴딩 내용 출제

- [논점 3]: 준거참조평가 성취수준 - 9~10월 모의고사 29회 강의자료
 교육평가의 기본 가정 - 기본·심화이론 평가의 개념과 기능

그리고 이제 곧 모든 학교에 고교학점제가 본격적으로 시행됩니다. 고교학점제와 함께 성취평가제가 도입됨에 따라 상대적 서열 중심의 교육도 변화하지 않을까 기대합니다.

- 고교학점제를 통해 기대할 수 있는 효과 2가지, 성취평가제에서 적용되는 평가유형의 특징 2가지 [4점]

⇒ 준거참조평가. 강의자료 준거참조평가의 특징 및 장단점에서 준거 설정의 기준이 문제가 될 수 있음 설명

- ▶ 이론 교재 - 교육평가의 기초에서 교육평가의 개념과 기능 설명
 ⇒ 개념과 기능의 내용을 바탕으로 답안 서술 가능

- [논점 4]: 인간관계능력 - 9~10월 모의고사 1회, 심화이론 보충자료 중 '인간적 리더십'

- 협력을 통해 모든 사람이 쉽게 정보를 공유하고 효과적으로 협력을 가능하게 만들(팀워크와 협동을 이끌어냄)
- 이해관계 간의 갈등을 파악하고 효과적으로 관리
- 커뮤니케이션 능력이 뛰어남

- 감성 리더십의 요인을 바탕으로 감성 리더가 가지고 있을 것으로 예상되는 구체적인 특징 2가지, 밑줄의 내용이 의미하는 리더십 유형의 명칭 [3점]

⇒ 감성 리더십이 자신과 타인에 대한 이해를 강조하는 것이므로, 감성 리더가 가지고 있을 것으로 예상되는 특징 중 관계관리능력과 관련된 사례와 답안 동일하게 적용 가능

- ▶ 인간적 리더십(Human Leadership) : 유용한 사회적·인간적 자원을 활용하는 데에서 나오는 리더십. 이러한 리더십을 가진 지도자는 인간관계, 사교 능력, 동기화 능력 등을 강조하고 지원, 격려, 참여적 의사결정 등을 통해 사람들의 사기를 높이고 조직의 성장을 도모한다.

⇒ 서지오바니가 제시한 리더십의 영향력 위계 중 '인간적 리더십'의 특징과 일치

02 2024학년도 교육학 기출문제

다음은 2000학년도 중등신규임용교사 연수에서 신입 교사와 교육 전문가가 나눈 대답의 일부이다. 이 내용을 읽고 ‘학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량’을 주제로 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오 [20점]

...(상략)...

사 회 자: 지금까지 세 분의 교육 전문가를 모시고 학습자 맞춤형 교육을 준비하는 학교 현장의 최근 동향과 정책을 들어 봤습니다. 이제, 선생님들께서 궁금한 점을 질문하시면 해당 교육 전문가께서 추가 설명을 해 주시겠습니다.

교 사 A: 제가 교육실습을 나갔던 학교는 학생의 신체 활동을 장려하기 위해 ‘1인 1운동 맞춤형 동아리’를 운영했어요. 그랬더니 의도치 않게 몇몇 학생은 교우 관계가 좋아져서 봉사활동까지 같이 하는 반면, 일부 학생은 너무 친해져서 자기들끼리만 어울리는 문제가 생겼어요. 이렇게 의도치 않게 생긴 현상은 교육과정 측면에서 어떻게 설명할 수 있을지 궁금했습니다.

...(중략)...

교 사 B: 강연 중에 교사의 온라인 수업 역량도 강조하셨는데, 온라인 수업을 위한 콘텐츠를 개발하거나 실제 온라인 수업을 운영할 때 교사가 특별히 더 신경 써야 할 점을 추가로 말씀해 주실 수 있을까요?

전문가C: 네. 온라인 수업은 대면 수업보다 학습자가 상호작용을 하는 데 어려움이 많이 있지요. 따라서 온라인 수업에서 학습자가 할 수 있는 다양한 유형의 상호작용을 고려하여 콘텐츠를 개발하고 온라인 수업을 운영해야 학습 목표를 효과적으로 달성할 수 있을 것입니다.

교 사 D: 강연을 듣고 학습자 맞춤형 교육에서 평가가 중요하다는 것을 잘 이해할 수 있었습니다. 추가적으로, 학생의 능력 수준을 고려한 평가 유형과 검사 방법을 소개해 주실 수 있을까요?

전문가E: 네, 예를 들어, 평가 유형으로는 능력참조평가를, 검사 방법으로는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing: CAT)를 고려해 볼 수 있습니다. 특히, 컴퓨터 능력적응검사는 단순히 컴퓨터를 이용하여 검사를 실시하고 채점하는 방법에서 더 발전된 특성이 있습니다. 교육 환경의 변화에 따라 학습자 맞춤형 교육이 강조되는 추세이므로 오늘 소개한 평가 유형과 검사 방법에 관심을 가지면 좋을 듯합니다.

교 사 F: 그렇다면, 학습자 맞춤형 교육의 구체적 내용을 학교 교육과정에 반영하려면 학교 내에서 어떠한 논의 과정을 거쳐야 하나요?

전문가G: 여러 과정이 있습니다만, 학교 교육과정 운영 방법에 대해 법에서 규정한 대로 학교 운영위원회의 심의나 자문을 거쳐야 합니다. 이를 위해서는 먼저 학생과 교사의 의견 수렴 과정을 거치는 것이 좋겠습니다.

...(하략)...

<배 점>

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 교사 A의 궁금한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
- 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [4점]
- 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사 (Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
- 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]

○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 논술의 내용과 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]

1 2024학년도 교육학 논술 개요

서론

학생의 성장과 성공적인 학습을 위해 학습자 맞춤형 교육에 대한 중요성이 강조되고 있다. 학습자 맞춤형 교육이 효과적으로 이루어지기 위해서는 교사의 역량을 바탕으로 한 충분한 지원이 요구된다. 본 글에서는 ‘학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량’이라는 주제에 대하여 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정에 관한 내용을 중심으로 살펴보겠다.

본론

1. 교사 A의 궁극한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야할 점 각 1가지 [3점]

교사 A의 궁극한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형 : 잠재적 교육과정

1) 학습 목표 설정 시 교사가 고려해야할 점 1가지 [1점]	<ul style="list-style-type: none"> - 잠재적 교육과정은 정의적 영역과 관련. 목표 설정 시 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 목표 등 다양한 관점에서 학습 목표 설정 - 의도치 않은 결과가 나타날 수 있음을 고려하여 다양한 관점에서 설정
2) 교육 내용 구성 시 교사가 고려해야할 점 1가지 [1점]	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생에게 미칠 영향을 고려하여 구성 - 잠재적 교육과정에서 교육내용은 바람직한 것뿐만 아니라 바람직하지 않은 것도 포함. 교육 내용 구성 시 학생이 내용을 어떻게 받아들이고, 어떤 영향을 미칠 것인지에 대한 고려가 필요
3) 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야할 점 1가지 [1점]	<ul style="list-style-type: none"> ■ 탈 목표평가의 관점에서 평가 계획 - 목표로 설정하지 않은(의도하지 않은) 부수적인 효과까지 고려하여 평가

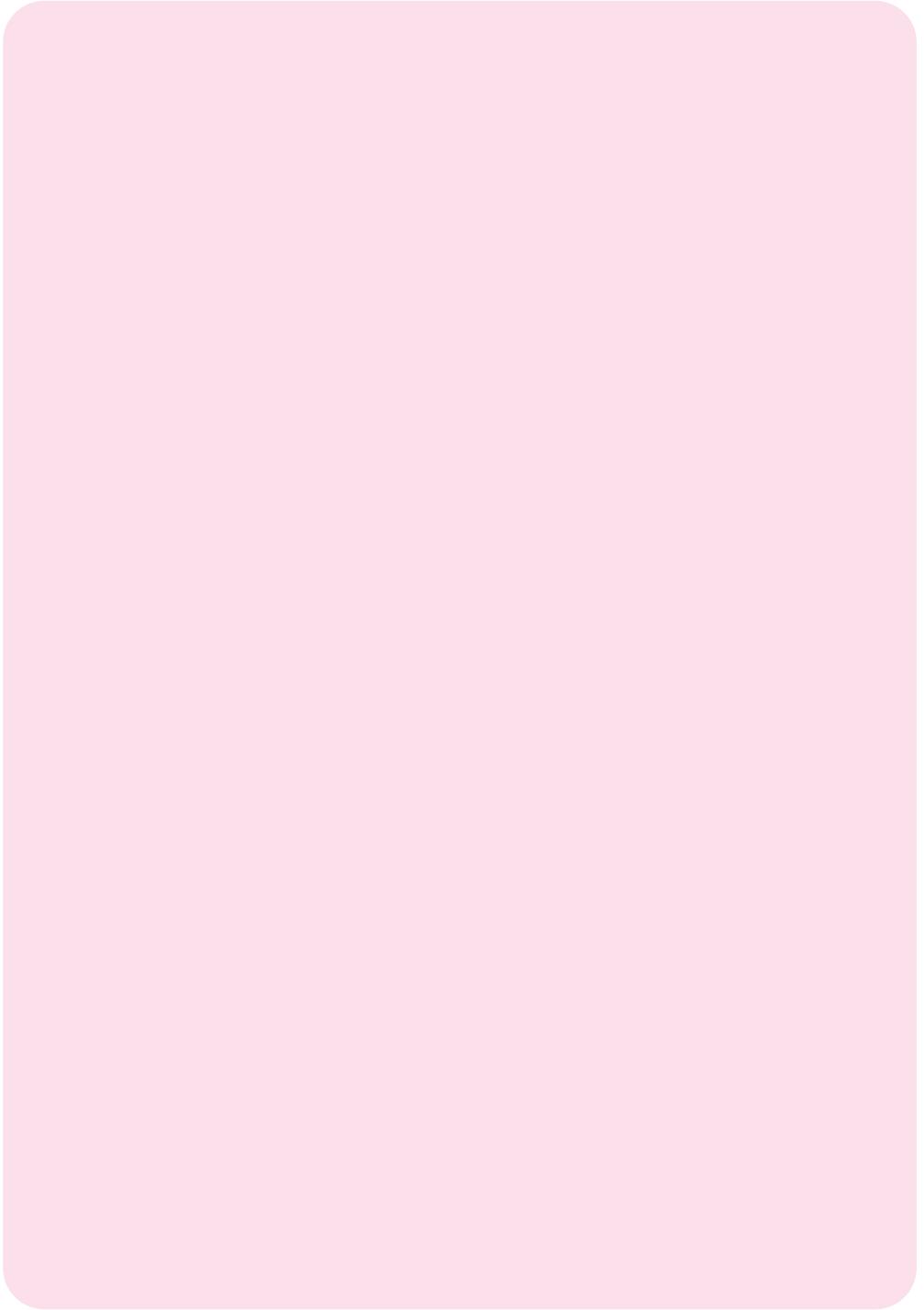
<주제와의 연계>

2. 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [4점]

1) 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지 [1점]	<ul style="list-style-type: none"> - 교수 실재감(실재 교사가 학습자 앞에 있는 것처럼 참여와 몰입 유도) 형성이 어려움 - 물리적 거리감. 의사소통의 제약 존재 - 교실과 달리 온라인 학습 환경에서는 제스처, 표정, 몸짓, 목소리 크기, 억양 등을 통한 비언어적 상호작용이 제한적으로 이루어짐 - 대면 수업에 비해 학습자가 잘 참여하고 있는지 확인이 어려움 - 온라인 수업 기술 또는 환경에 익숙하지 않는 학생들은 상호작용에 어려움을 겪을 수 있음 - 비실시간 온라인 학습에서는 학습자의 질문에 교수자가 응답하는데 많은 시간이 소요되며, 즉각적 상호작용이 어려움
--------------------------------------	---

<p>2) 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [3점]</p>	<p>① 교사-학습자 간 상호작용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학습에 대한 적절한 피드백 제공 - 학습 불안감 해소, 학습자의 동기 유발·지속, 자기주도적 학습 유도 - 학습이 올바른 방향으로 진행될 수 있도록 도움 <p>② 학습자-학습자 간 상호작용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고립감을 줄이고, 소속감과 유대감을 갖게 함 - 정보와 지식을 공유하고, 특정 주제에 대해 토론하며, 질문과 피드백 주고 받음 - 협력적으로 문제 해결 가능 - 학습자의 능동적 참여 증가 및 다양한 관점 비교 가능 <p>③ 학습자-학습자료(콘텐츠) 간 상호작용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자기주도적 학습, 자기조절학습 능력 향상, 스스로 학습 통제(자율적, 주제적 학습능력 향상) - 학습 보충, 학습 내용 확인 - 고차적 사고를 촉진하고 학습내용을 이해하는 데 도움
<p>〈주제와의 연계〉</p>	
<p>3. 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]</p>	
<p>1) 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지 [2점]</p>	<p>■ 능력참조평가</p> <p>① 적용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공정성 문제가 있을 수 있으므로 비교적 영향력이 적은 평가에서 대안적·보완적으로 사용 - 학생이 지니고 있는 능력에 대한 정확한 추정이 필요 <p>② 결과 해석</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학습과제와 관련된 필수 능력이 무엇인지에 대한 규정을 바탕으로 결과 해석 - 학습자의 능력을 변하지 않는다고 가정하고 있다는 점에서 결과 해석에 주의가 필요

<p>2) 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [2점]</p>	<div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>CAT개념 : 컴퓨터를 이용하여 사전에 만들어진 문제은행으로부터 피험자의 능력수준과 일치하는 난이도 수준의 문항을 제시하고, 그 뒤 문항의 정답여부에 따라 각기 다른 난이도 수준의 새로운 문항이 제시되어 문항반응 결과에 따라 피험자의 능력이 추정되는 컴퓨터를 이용한 검사 방법. 먼저 제시된 문항의 정답여부에 따라 각기 다른 문항이 문제은행으로부터 제시됨</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> - 피험자의 능력 수준에 따라 다른 문제를 풀게 됨. 개인별 맞춤형 평가 가능 - 짧은 시간 내에 적은 수의 문항을 사용하면서도 측정하고자 하는 바를 통계적 오차가 최소한이 되도록 정확하게 측정 가능 - 피험자의 능력 수준에 맞추어 검사가 진행되므로 검사 시간 단축 가능 - 각 학생이 다른 문제를 풀게 되므로 부정행위 방지 가능
<p>〈주제와의 연계〉</p>	
<p>4. 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]</p>	
<p>1) 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체 [1점]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 학부모위원, 교원위원, 지역인사위원
<p>2) 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지 [1점]</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 구성원을 참여시킴으로서 학교의 교육목표를 민주적, 합리적, 효과적으로 달성할 수 있음(민주적, 합리적 경영 가능) - 수요자 중심의 교육 가능 - 학교의 자율성과 책무성 강화 - 개별학교의 실정과 특색에 맞는 교육 실현 가능
<p>3) 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [2점]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 순기능 <ul style="list-style-type: none"> - 의사결정에 주체적 참여, 수평적 소통을 통한 자율성, 책임감 향상 - 학생의 요구에 부합하는 맞춤형 교육 가능 - 민주 시민으로서의 자질 함양 ■ 역기능 <ul style="list-style-type: none"> - 학생의 흥미와 교육적 필요가 일치하지 않을 수 있음 - 의사결정 과정에 시간과 노력 필요 - 학교 상황을 고려하지 않은 무분별한 요구를 할 경우, 학교 경영의 효율성 저해
<p>〈주제와의 연계〉</p>	
<p>결론</p>	
<p>지금까지 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정에 관해 살펴보았다. 학습자 맞춤형 교육의 효과적인 실현을 위해 교사의 다양한 역량이 요구된다.</p>	



2 2024학년도 교육학 논술 모범답안

학생의 성장과 성공적인 학습을 위한 방안으로 학습자 맞춤형 교육에 대한 중요성이 강조되고 있다. 학습자 맞춤형 교육이 효과적으로 이루어지기 위해서는 교사의 역량을 바탕으로 한 충분한 지원이 요구된다. 따라서 본 글에서는 ‘학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량’이라는 주제에 대하여 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정에 관한 내용을 구성요소로 하여 살펴보고자 한다.

학습자 맞춤형 교육을 적절하게 지원하기 위해 교사는 교육과정 역량을 갖추어야 한다. 교사 A의 궁극한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형은 잠재적 교육과정이다. 잠재적 교육과정에 근거하여 교사는 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 다음과 같은 부분을 고려하여야 한다. 먼저, 학습 목표 설정 시 교사는 의도치 않은 결과가 나타날 수 있음을 고려하여 목표를 설정해야 한다. 특히, 잠재적 교육과정은 정의적 영역과 깊은 관련이 있는 만큼 목표 설정 시 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 영역의 목표 등 다양한 관점을 고려하여야 한다. 교육 내용 구성 시에는 학생에게 미칠 영향을 고려해야 한다. 잠재적 교육과정은 바람직한 것뿐만 아니라 바람직하지 않은 내용도 포함하므로 학생이 내용을 어떻게 받아들일 것인지, 학생에게 어떠한 영향을 미칠 것인지에 대한 고려가 필요하다. 마지막으로 평가 계획 시에는 탈 목표평가의 관점을 고려해야 한다. 의도하지 않은 즉, 목표로 설정하지 않은 부수적인 효과까지 고려하여 평가가 이루어질 수 있도록 계획하여야 한다. 교사는 학습자 맞춤형 교육을 지원하기 위해 의도한 효과뿐만 아니라 의도치 않은 결과까지 충분히 고려하여야 한다.

교수전략 측면에서 학습자 맞춤형 교육을 지원하기 위해 교사에게 요구되는 역량 중 하나가 온라인 수업 역량이다. 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용이 어려운 이유로는 교수 실재감 형성이 어렵다는 점을 들 수 있다. 온라인 수업은 물리적 거리감으로 인해 실제 교사가 학습자 앞에 있는 것과 같은 참여와 몰입의 유도가 어렵다. 한편, 온라인 수업에서의 학습자 상호작용 유형은 다음과 같이 구분할 수 있다. 첫째, 교사와 학습자 간 상호작용이다. 학습자에게 학습 동기를 유발하고, 학습에 대한 적절한 피드백을 제공할 수 있다. 둘째, 학습자와 학습자 간 상호작용이다. 온라인 수업에서의 고립감을 줄이고, 친밀감과 유대감을 갖게 하는 기능을 한다. 셋째, 학습자와 콘텐츠 간의 상호작용이다. 스스로 학습을 통제하는 과정에서 자기주도적 학습 및 자기조절학습 능력을 향상시킬 수 있다. 교사가 온라인 수업 역량을 발휘하여 온라인 수업을 적절하게 지원할 때 학습자 맞춤형 교육의 효과도 기대할 수 있다.

학습자 맞춤형 교육을 지원하기 위해 교사는 학생의 개별 능력을 고려한 평가를 시행할 수 있도록 평가 역량 역시 갖추어야 한다. 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형은 능력참조평가로 그 적용과 결과 해석 시 다음과 같은 사항에 유의하여야 한다. 먼저, 능력참조평가를 적용할 때는 학생이 지니고 있는 능력에 대한 정확한 추정이 필요하다. 능력참조평가는 학생이 가지고 있는 능력을 충분히 발휘하였는지를 평가하는 것이므로 학생의 능력을 정확하게 파악하는 것이 중요하다. 그리고 결과 해석 시에는 학습과제와 관련된 필수 능력이 무엇인지에 대한 명확한 규정이 선행되어야 한다. 과제와 관련된 필수 능력이 명확해질 때 평가하고자 하는 능력을 타당하게 평가할 수 있다. 한편, 학생의 능력 수준을 고려한 검사 방법에는 컴퓨터 적응검사가 있다. 컴퓨터 적응검사는 다음과 같은 특성을 가지고 있다. 첫째, 모두가 동일한 문제를 푸는 것이 아니라 문항의 정답 여부에 따라 즉, 피험자의 능력 수준에 따라 다른 문제를 풀게 되므로 개인별 맞춤형 평가가 가능하다. 둘째, 피험자의 능력 수준에 맞추어 검사가 진행되므로 검사 시간을 단축할 수 있다. 학습자 맞춤형 교육을 지원하기 위해 교사는 학생의 능력 수준을 고려한 평가와 검사에도 관심을 가질 필요가 있다.

학습자 맞춤형 교육의 내용을 학교 교육과정에 반영하기 위해 교사는 다양한 논의 과정을 거칠 수 있는 역량을 갖추어야 한다. 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체는 학부모위원, 교원위원, 지역인사위원이다. 이러한 3주체 위원 구성은 다양한 구성원을 참여시킴으로서 학교의 교육목표를 민주적, 합리적, 효과적으로 달성할 수 있다는 의의를 갖는다. 한편, 위원으로 학생을 참여시킬 경우 다음과 같은 순기능과 역기능이 있을 수 있다. 먼저, 순기능으로는 의사결정에 주체적으로 참여하는 과정에서 수평적 소통을 통한 자율성과 책임감을 향상시킬 수 있다는 점을 들 수 있다. 반면, 역기능으로는 학교 경영에 대한 전문성을 갖추지 못한 학생이 학교 상황을 고려하지 않은 채 무분별한 요구를 할 경우, 오히려 학교 경영의 효율성을 저해할 수 있다는 점을 들 수 있다. 교사가 학교 교육과정 운영과 관련된 다양한 의견을 논의할 수 있는 역량을 갖추고, 의사결정에 대한 내용이 적절하게 반영될 때 학습자 맞춤형 교육 역시 효과적으로 실현이 가능할 것이다.

지금까지 ‘학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량’이라는 주제로 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정에 관해 살펴보았다. 학습자 맞춤형 교육의 효과적인 실현을 위해서는 교사의 다양한 역량과 노력이 뒷받침되어야 한다. 더 나은 교육을 위한 교사의 연구와 실천적 노력이 이루어질 때 학습자 맞춤형 교육의 성공적인 실현도 가능해질 것이다.

3 2024학년도 적중 사례

📌 [논점 1]: 잠재적 교육과정 - 7~8월 문제풀이 13회, 9~10월 모의고사 8회

(다) ○월 ○일 ○요일
 학생들은 학교생활을 하는 동안 많은 것들을 배운다. 학교생활을 하면서 아이들이 갖게 되는 학습 결과는 때로는 나의 의도와 상관없이 나타나기도 한다. 우리 반 학생들에게 한자 능력을 길러주기 위해 수업시간에 배운 한자를 30번씩 써오라는 숙제를 내주었던 니 오히려 숙제 때문에 한문을 싫어하게 되었다는 이야기를 들었을 때는 많이 당황스러웠다. 교사라는 직업의 무게와 책임감을 새삼 느끼게 된다. 또, 가끔 이런 생각도 해본다. 왜 중·고등학교에서는 국·영·수를 중점적으로 가르치는 걸까? 법학이나 인류학, 심리학, 음악, 시각예술과 같은 교과들도 충분히 가치가 있는데 자주 가르치지 않거나 필수교과로 지정하지 않는 것일까? 어쩌면 교과에 대한 면밀한 검토 없이 그저 전통적으로 가르쳐 온 교과이기 때문에 계속해서 가르치고 있는 것은 아닐까.

- 다)의 김 교사 반 학생들의 사례가 나타내는 교육과정 유형의 특징 2가지, 김 교사가 품은 의문과 관련된 교육과정 유형의 개념과 시사점 [4점]

○월 ○일 ○요일
 학생들이 학교생활을 하면서 하는 모든 경험이 교육과정이라고 생각한다. 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 도와주고, 좀 더 인간적인 환경에서 학습할 수 있도록 학교환경의 인간화를 위해 더 노력해야겠다. 의도되지 않은 경험 역시 학생들에게 많은 영향을 줄 수 있음에 유의하여 잠재적 교육과정에도 신경 쓸 생각이다.

- 김 교사의 주장에 부합하는 교육과정 유형이 가진 장점 2가지, 잠재적 교육과정에 영향을 미치는 요인 2가지 [4점]

📌 [논점 2]: 온라인 수업 - 9~10월 모의고사 30회

[사례3]
 기후 문제로 교실수업을 실시간 온라인 수업으로 대체하게 되었다. 신규교사인 박 교사는 실시간 쌍방향 수업이 익숙하지 않아 부담과 고민이 많이 되었으나, 수업의 장점과 단점을 충분히 파악한 후 수업을 진행하기로 하였다. 먼저, 수업의 효율성을 높이기 위해 사전에 수업 규칙을 정하기로 하였다. 처음 온라인 수업을 했을 때 호기심에 이것저것 만져보는 학생, 의도치 않게 소음을 내는 학생, 채팅방에 사적인 이야기로 장난하는 학생들로 인해 수업에 대한 집중도가 떨어졌던 기억 때문이다. 이번에는 사전 오리엔테이션을 진행하여 이러한 문제들을 예방하려고 한다.

- 실시간 쌍방향 온라인 수업의 장단점 각 1가지, 원활한 수업을 위해 오리엔테이션에서 교육할 것으로 예상되는 구체적인 내용 2가지 [4점]
 ⇒ 쌍방향 온라인 수업의 장단점 설명 과정에서 온라인 상호작용의 어려움 설명

■ [논점 3]: 능력참조평가 적용과 결과해석 - 7~8월 문제풀이 26회

○월 ○일 ○요일

최근 준거참조평가와 표준참조평가 외에 대안적인 평가 유형에 관심을 가지고 있다. 학생 개인에게 초점을 맞추어 개별화 평가가 이루어질 수 있다면 더 교육적인 평가가 가능할 것이다. 능력참조평가와 성장참조평가를 활용하는 것이 방법이 될 것으로 생각된다. 물론, 공정성 문제 외에도 여러 문제 때문에 영향력이 큰 평가에서는 사용이 어렵겠지만, 표준참조평가나 준거참조평가의 보완적인 형태로 사용할 수 있을 것 같아 그 방법을 찾아보고 있다.

- 능력참조평가와 성장참조평가의 개념 각각 설명, 각 평가 유형이 가지고 있는 문제점 각 1가지 [4점]

⇒ 능력참조평가의 적용과 결과해석 시 유의사항은 바꾸어 말하면 능력참조평가의 문제점을 묻는 것으로 능력참조평가가 가지고 있는 문제점으로 답변 가능

■ [논점 4]: 학교운영위원회 - 3~4월 복습문제, 7~8월 복습문제, 이론교재

24. 학교운영위원회의 구성은 (학부모 위원, 교원 위원, 지역인사 위원)으로 되어 있다.

⇒ 3~4월 심화이론 복습문제

23. 학교운영위원회의 구성을 쓰시오. (학부모위원, 교원위원, 지역인사위원)

⇒ 7~8월 문제풀이 복습문제

⇒ 구성 위원 3주체

▶ 개요 : 학교운영위원회는 단위학교 책임경영제의 대표적인 실천 사례로, 단위학교의 자율성 보장과 아울러 학부모의 학교 참여를 활성화하자는 취지에서 운영되고 있다.

▶ 학교운영위원회의 성격 : 학교운영위원회는 수요자 중심의 교육체제로 개혁하기 위한 학교운영 민주화, 학교공동체 구성원의 의견 수렴을 기반으로 하는 기구로 자리 잡고 있으며, 심의·자문기구의 역할로 운영되고 있다.

⇒ 이론교재에 의의 포함

03 2023학년도 교육학 기출문제

다음은 ○○고등학교에서 작성한 ‘학교 운영 자체 평가 보고서’ 중 전년도에 비해 학교 교육 만족도가 높아진 항목에 대한 분석 결과의 일부이다. 만족도 조사 결과 그래프, 서술식 응답, 분석 내용을 읽고 ‘학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선’이라는 주제로 교수전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]

<p>학생 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 수업 내용과 과제의 수준이 적절하다. (5점 리커트 척도)</p> <p>• 어려운 과제도 해결할 자신이 생겼어요. • 공부하기 전에 목표를 설정하는 연습을 했던 것이 도움이 되었어요.</p>	<p>분석 내용</p> <p>수업 내용과 과제의 수준에 실질적인 변화가 없었지만, 학생들의 만족도가 높아졌다. 이는 사회인기이론에서 제시한 자기효능감과 자기조절을 증진하기 위해 노력한 결과로 분석된다. 특히 자기효능감 형성에 영향을 미치는 숙단 경험과 대리 경험을 학생들에게 제공하고, 자기조절을 촉진하기 위해 학생들 스스로 목표 설정 및 계획 단계를 실행하도록 한 것이 효과적이었다. 향후 학생들의 자기효능감 향상을 위해 적절한 교수전략을 지속적으로 모색하고, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후로 나아가도록 지원할 필요가 있다.</p>	<p>학생 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 학교에서 시행하는 평가는 적절하다. (5점 리커트 척도)</p> <p>• 수업 중 퀴즈, 질문이 학습에 도움이 되었어요. • 시험 문제가 수업에서 배운 것과 약간 다른 것 같아요.</p>	<p>분석 내용</p> <p>수업 진행 중에 퀴즈, 질문과 같은 형성평가 방법을 적절하게 적용한 점이 학생들의 평가 만족도를 높인 것으로 분석된다. 학생들이 이러한 평가로 인해 부담감을 느끼지 않도록 형성평가에 대해 잘 설명한 것이 효과적이었다. 한편, 학생 의견 중 교사의 타당도에 대한 의견도 있었다. 교육 현장에서는 정기교사에서의 평가 방법도 중요하므로, 앞으로 평가 문항 개발 시 교육과정에 따라 수업 중에 가르친 부분을 점검하여 타당도를 높일 수 있는 방안을 모색해야 한다.</p>
<p>학부모 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 학교 교육과정이 잘 편성·운영된다. (5점 리커트 척도)</p> <p>• 우리 아이가 다양한 과목과 활동을 경험할 수 있어 좋았어요. • 학문적 지식을 좀 더 많이 다루어 주셨으면 합니다.</p>	<p>분석 내용</p> <p>우리 학교에서는 듀이(J. Dewey)의 경험중심 교육과정 이론에 근거하여 과목을 다양화하고 경험을 통한 학습이 가능하도록 하였다. 이 점이 학부모의 만족도를 높이는 데 영향을 주었을 것으로 분석된다. 한편, 학생들이 지식에 더 중점을 두고 학습하기를 희망하는 학부모의 의견이 있었다. 이를 반영하여 학생들의 교과 학습에 도움을 줄 수 있도록 교육과정의 내용 체계를 보완할 필요가 있다. 다음 학년도에는 학문적 지식을 강조한 브루너(J. Bruner)의 교육과정 이론을 바탕으로 교육내용을 선정·조직하는 방안을 보다 체계화하여 균형 잡힌 교육과정을 편성·운영해야 할 것이다.</p>	<p>교사 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 학교 운영에 대해 전반적으로 만족한다. (5점 리커트 척도)</p> <p>• 기분에 충실해야 한다는 생각이 학교 문화로 자리 잡았습니다. • 학교 구성원 간의 약속이 더 잘 지켜지도록 노력합니다.</p>	<p>분석 내용</p> <p>학교 운영 전반에 대한 교사의 만족도가 전년도에 비해 상승했다. 학교의 외부 환경 변화와 내부 구성원의 변동이 있었음에도 불구하고 함께 이루어낸 성과였다. 이는 교사의 서술식 응답에서 볼 수 있듯이 기분에 충실한 학교 문화가 형성되었고, 학교 구성원 간 공동의 약속이 준수된 결과라 할 수 있다. 즉, 베버(M. Weber)가 제시한 관료제 이론의 특징 중 하나인 ‘규칙과 규정’이 학교 조직에 잘 적용된 것으로 판단된다. 앞으로도 이러한 결과가 유지될 수 있도록 ‘규칙과 규정’의 순기능을 강화하고 역기능을 줄여야 할 것이다.</p>

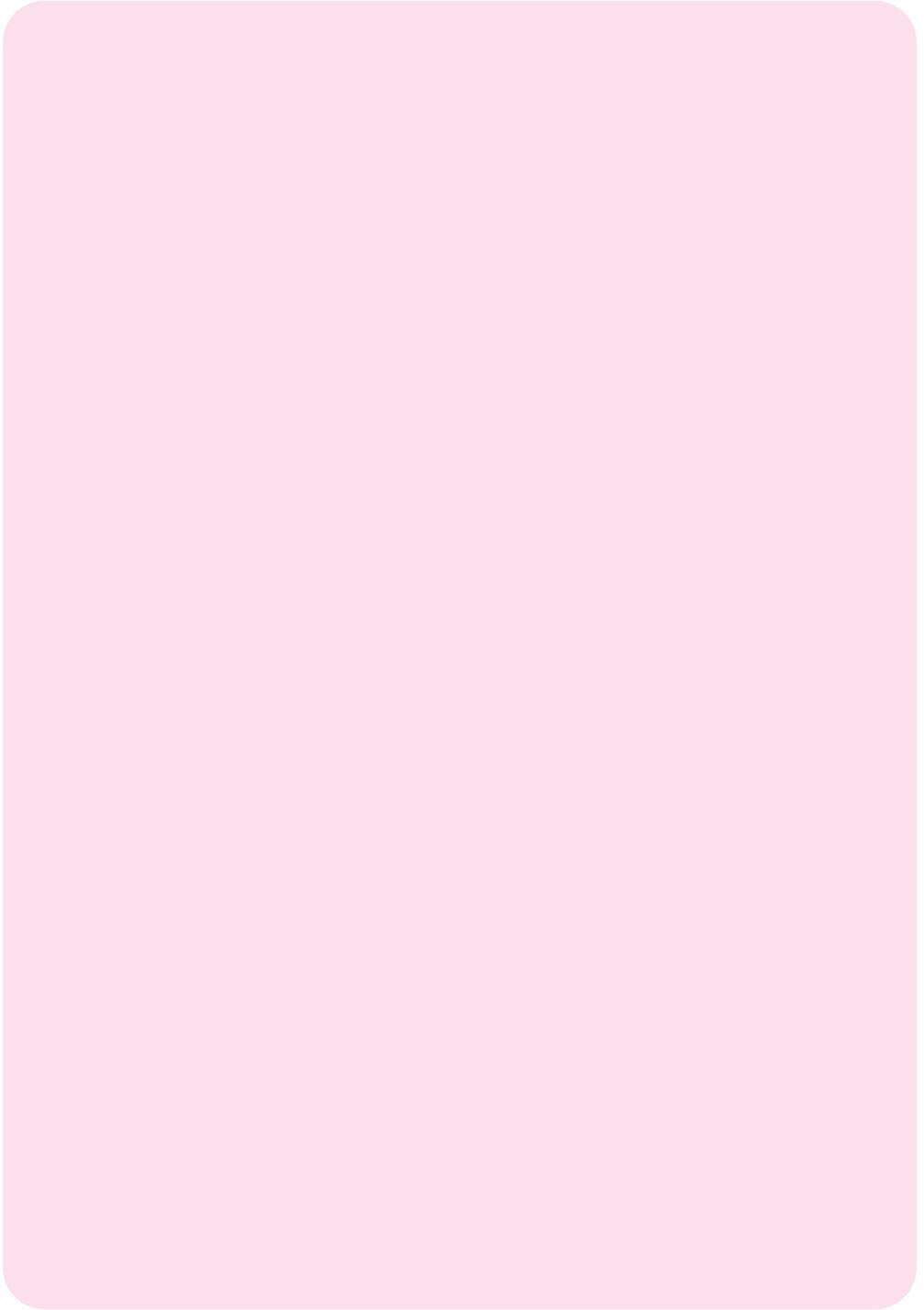
◀배 점▶

○논술의 내용 [총 15점]

- 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점]
- 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점]
- 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점]
- 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 ‘규칙과 규정’이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점]

○논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 논술의 내용과 ‘학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선’의 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]



1 2023학년도 교육학 논술 개요

서론

학생, 학부모, 교사가 만족할 수 있는 교육이 중요하다. 따라서 학교 현장의 노력이 요구된다. 본 글에서는 ‘학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선’이라는 주제에 대하여 교수전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직에 관한 내용을 중심으로 살펴보겠다.

본론

1. 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기 조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점]

<p>1) 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수 전략 2가지 [2점]</p>	<p>① 숙달 경험 - 도전적 과제 제시, 학습자 수준에 맞는 과제 제시, 과제를 난이도 순으로 제공 ⇒ 성공 경험 제공</p> <p>② 대리 경험 - 유사한 또래의 성공경험을 관찰하게 함으로써 자기효능감 증진</p>
<p>2) 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [2점]</p>	<p>■ 목표 설정 → 계획 → 실행 → 평가</p> <p>① 실행 측면 : 학습자가 활용하는 기능, 전략에 대해 스스로 점검할 수 있도록 지원(체크리스트 제공, 적절한 피드백 제공)</p> <p>② 평가 측면 : 자기평가를 할 수 있도록 지원 - 평가지나 자기성찰보고서를 작성할 수 있는 성찰보고지 제공 (학생이 자기평가를 통해 스스로에 대해 판단할 수 있는 기회 제공 OK)</p>

<주제와의 연계>

2. 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점]

<p>1) 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지 [2점]</p>	<p>■ 형성평가의 기능. 교사가 활용하는 방안 측면에서 서술 - 학습지도 방법의 개선에 활용 - 학생의 학습 진행속도를 조절 - 학생의 학습 곤란을 진단하고 교정해줌</p>
<p>3) 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [2점]</p>	<p>① 명칭 : 내용타당도 - 평가 문항이 평가하려는 내용(측정하려는 전체 영역)을 잘 대표하고 있는지 나타내는 타당도</p> <p>② 확보 방안 : 이원(목적, 목표)분류표 작성하고 그에 따라 문항 제작</p>

〈주제와의 연계〉

3. 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정, 조직 방안 2가지 [4점]

1) 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성, 운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지 [2점]

- (듀이) 경험중심 교육과정의 장점
 - 학생의 흥미와 필요가 중시되어 자발적 활동 촉진
 - 현실적, 실제적인 생활문제 해결에 도움
 - 민주시민으로서의 자질 함양 용이
 - 학교와 지역사회와의 유대 강화
 - 학교생활의 여러 장면의 통합 증진
 - 개인차에 따르는 학습 가능

2) 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [2점]

- 학문중심 교육과정의 내용 선정·조직 방안
 - ① 내용 선정 : 지식의 구조를 내용으로 선정
 - ② 내용 조직 : 나선형 교육과정에 따라 조직(같은 내용을 반복하되 점점 심화, 다양한 수준에서 반복 등의 설명)

〈주제와의 연계〉

4. 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 ‘규칙과 규정’이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점]

1) 규칙과 규정이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지 [2점]

- 계속성, 일관성(업무)
- 통일성, 안정성 (구성원의 행동기준 제시)

2) 규칙과 규정이 학교 조직에 미치는 역기능 1가지 [1점]

- 조직운영의 경직
- 수단과 목적이 뒤바뀌는 목표 전도 현상 발생

〈주제와의 연계〉

결론

지금까지 교수전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직에 관해 살펴보았다. 학교 교육의 개선을 위한 학교 구성원들의 노력과 실천이 요구된다.

2 2023학년도 교육학 논술 모범답안

학생, 학부모, 교사 등 교육과 관련된 다양한 주체들이 학교 교육에 만족을 느낄 때 교육의 질도 높아질 것이다. 따라서 그들의 의견에 귀를 기울이고, 적극 반영하려는 학교 현장의 노력이 요구된다. 이와 관련하여 본 논고에서는 ‘학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선’이라는 주제에 대하여 교수전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직에 관한 내용을 중심으로 살펴보고자 한다.

학교 교육은 학생의 자기효능감과 자기조절을 증진하여 학생의 만족도를 높일 수 있는 방향으로 개선되어야 한다. 자기효능감 형성에 영향을 미치는 숙달 경험과 대리 경험을 제공하기 위한 교수전략은 다음과 같다. 먼저, 숙달 경험은 도전적인 과제를 제시하여 성공 경험을 제공하는 교수전략을 사용할 수 있다. 학생이 노력하면 충분히 목표에 도달할 수 있는 과제를 제시하여 과제를 숙달해가는 경험을 통해 자기효능감을 높일 수 있다. 대리 경험을 제공하기 위한 교수전략으로는 학생과 유사한 또래의 성공경험을 관찰하게 할 수 있다. 유사한 모델의 성공적인 과제 수행은 학생에게 자신도 할 수 있을 것이라는 믿음을 갖게 하므로 자기효능감을 높이는 데 효과적이다. 자기조절 촉진을 위해 교사는 학생이 스스로 목표를 설정하고 계획을 수립한 이후, 실행과 평가 단계에서 적절한 지원을 할 수 있다. 첫째, 실행과정에서 학습자가 활용하는 기능과 전략에 대해 스스로 점검할 수 있도록 지원할 수 있다. 자신의 수행을 점검할 수 있도록 체크리스트를 제공하거나, 적절한 피드백을 줄 수 있다. 둘째, 평가 단계에서 학생이 자기평가를 할 수 있도록 지원한다. 평가지나 성찰보고지를 제공함으로써 학생의 자기평가를 지원할 수 있다. 학교 교육이 학생의 자기효능감과 자기조절을 증진시키는 방향으로 개선될 때 학생의 만족도도 높아질 것이다.

평가 측면에서 학교 교육은 형성평가를 적절하게 활용하고, 타당도를 높이는 방향으로 개선되어야 한다. 수업 진행 중에 교사가 형성평가를 활용할 수 있는 방안은 다음과 같다. 첫째, 학습지도 방법의 개선에 활용할 수 있다. 형성평가 결과를 통해 교사는 자신의 교수방법의 장단점을 파악하고 문제점을 개선할 수 있다. 둘째, 학생의 학습 곤란을 진단하고 교정하는데 활용할 수 있다. 형성평가는 학생이 무엇을 성취했고, 무엇을 더 성취해야 하는지를 구체적으로 알려주므로 형성평가 결과를 통해 학생이 부족한 부분과 오류를 파악하고 교정해줄 수 있다. 한편, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭은 내용 타당도이다. 내용 타당도는 평가 문항이 평가하려는 내용 즉, 수업 내용을 잘 대표하고 있는지를 나타내는 타당도이다. 내용 타당도를 확보하기 위해서는 이원분류표를 작성하고, 그에 따라 문항을 제작할 수 있다. 이원분류표는 교육목표를 내용과 행동으로 분류한 것으로 이원분류표 작성을 통해 문항

을 수업에서 다룬 내용과 일치시킬 수 있다. 수업 중에 형성평가를 잘 활용하고, 타당도를 확보하는 방향으로 교육평가가 개선된다면 학생들의 평가 만족도 역시 높아질 것이다.

교육과정 측면에서는 학교 교육과정의 편성과 운영의 만족도를 높일 수 있는 방향으로 개선되어야 한다. 평가 보고서에서 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론은 경험중심 교육과정이다. 경험중심 교육과정의 장점은 다음과 같다. 첫째, 학생의 흥미와 필요가 중시되므로 자발적인 활동을 촉진할 수 있다. 둘째, 학생의 경험과 생활을 강조하여 현실적이고, 실제적인 생활문제를 해결하는데 도움이 된다. 한편, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론은 학문중심 교육과정이다. 먼저, 학문중심 교육과정에서는 지식의 구조를 교육내용으로 선정한다. 지식의 구조란 학문을 구성하고 있는 가장 기본적인 아이디어, 개념, 원리, 법칙 등을 말한다. 그리고 교육내용 조직은 나선형 교육과정으로 이루어진다. 나선형 교육과정은 지식의 구조를 반복하되 학습자의 발달단계에 따라 그 폭과 깊이를 확대·심화하는 조직방법이다. 교육과정 개선을 통해 교육과정 편성·운영이 균형 잡힐 때 학부모의 만족도 높아질 수 있다.

마지막으로 학교 운영 전반과 관련해서는 교사의 만족도를 높일 수 있는 방향으로 개선이 이루어져야 한다. 학교는 관료제적 특성을 가지고 있는 곳이므로 관료제의 특징을 살펴볼 필요가 있다. 그중에서 ‘규칙과 규정’이 학교 조직에 미치는 순기능과 역기능을 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 순기능은 첫째, 의도적으로 확립된 규정과 규칙체계를 통해 과업수행의 계속성과 일관성을 유지할 수 있다. 둘째, 규정과 규칙에 따라 행동해야 하므로 구성원들의 행동과 업무에 통일성과 안정성이 확보될 수 있다. 반면, 역기능으로는 조직의 운영이 경직되고 목표 전도 현상이 발생할 수 있다는 점을 들 수 있다. 규정과 규칙에 지나치게 얽매이게 되면 융통성이 없어 조직 운영이 경직되거나, 형식주의에 따라 조직의 목표달성을 위한 수단이 되어야 할 규칙의 준수 자체가 목적으로 바뀌는 현상이 나타날 수 있다. 규칙과 규정의 순기능을 강화하고 역기능을 줄이는 방향으로 개선이 이루어진다면 학교 운영에 대한 교사의 만족도도 높아질 것이다.

지금까지 ‘학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선’이라는 주제로 교수전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직에 관해 살펴보았다. 학교 교육의 개선은 학교 교육과 관련된 다양한 주체들이 만족할 수 있는 방향으로 이루어져야 한다. 더 나은 교육을 위한 학교 구성원들의 노력과 실천이 바탕이 될 때 모두가 만족할 수 있는 교육도 가능해질 것이다.

3 2023학년도 적중 사례

■ [논점 1]: 자기효능감 - 7~8월 문제풀이 3회

이 교사 : 학습이 효과적으로 이루어지기 위해서는 무엇보다 학습동기가 밑받침이 되어야 합니다. 학생들이 높은 자기효능감을 가지고 있을 때 높은 학습효과도 기대할 수 있습니다.

김 교사 : 맞습니다. 그리고 학생들의 학습동기를 높이기 위해 교사는 학생의 욕구 상태를 끊임없이 점검할 필요가 있습니다.

- 자기효능감의 개념, 자기효능감을 판단할 수 있는 단서 2가지 제시, 매슬로(Maslow)의 욕구위계이론에 근거하여 밑줄의 이유 설명 [4점]

⇒ 자기효능감 판단 단서인 실제 수행과 대리 경험이 답

■ [논점 2]: 형성평가 - 9~10월 모의고사 29회

내용 타당도 - 7~8월 문제풀이 25회

김 교사 : 평가 역시 중요합니다. 학생 특성에 적합하게 수업을 계획하기 위해서는 수업 전에 이루어지는 평가가 매우 중요합니다. 그리고 학생의 성장과 발전을 지원하기 위해 평가정보를 제공해 도움을 주기 위한 평가 역시 중요한 역할을 합니다.

- 제시문에 나타난 두 가지 평가 유형의 기능을 각각 2가지씩 제시하되 개별화 수업과 관련지어 서술 [4점]

⇒ 형성평가의 기능

- 평가문항을 출제할 때는 문항이 목적인 내용을 적절하고 재고 있는지, 재고자 하는 전체 내용을 대표하고 있는지를 잘 확인하여야 함. 이원분류표 작성이 도움이 될 것

- 그리고 평가 문항의 신뢰도를 높일 수 있는 방안도 고려해야 함

- 이 교사가 주장한 타당도 유형의 장단점 각 1가지, 신뢰도를 높이기 위한 방안 2가지 서술 [4점]

⇒ 내용 타당도, 확보 방안을 문제에서 제시하였음

- [논점 3]: 경험중심 교육과정 장점 - 7~8월 문제풀이 13회, 9~10월 모의고사 1회
학문중심 교육과정 - 7~8월 문제풀이 14회

김 교사: 급격하게 변화하는 사회에 맞추어 교육과정에도 변화가 필요합니다. 학생들이 사회에 잘 적응할 수 있는 지혜와 태도를 터득하게 해줄 필요가 있습니다. 아직까지도 교육과정에서 교과에 대한 의존도가 너무 높은 것은 아닌가 생각합니다. 학생의 경험을 중시하고, 학생의 흥미, 요구, 능력을 토대로 한 활동을 증진시켜야 합니다.

- 김 교사의 주장에 부합하는 교육과정의 장점 2가지를 교과중심 교육과정과 비교하여 설명, 이 교사가 주장한 교육과정 유형의 특징 2가지 제시 [4점]

⇒ 경험중심 교육과정 장점

이 교사: 맞습니다. 교육과정의 주체 역시 학생이 되어야 합니다. 교육과정은 학생의 물리적·사회적 환경과 다른 한편으로는 학생의 흥미, 욕구, 과거 경험들 간의 상호작용을 통해 생겨나는 것입니다. 이러한 이유 때문에 교사가 상황을 사전에 충분히 계획해 놓기 어려우며, 오히려 교사와 학생의 상호협동 과정 속에서 상황이 계획될 수밖에 없는 것이죠.

- 이 교사의 주장에 부합하는 교육과정의 장점과 단점을 각 1가지씩 제시, 해당 교육과정의 유형 중 밑줄의 내용이 설명하는 유형에 대해 설명, 잠재적 교육과정의 개념 서술 [4점]

⇒ 경험중심 교육과정 장점

김 교사: 저는 모든 지식을 다 배우기에는 그 양이 너무 많기 때문에 지식이나 학문의 가장 기본 개념이나 원리를 정선해서 가르쳐야 한다고 생각합니다. 즉, 교육내용은 곧 지식의 구조가 되어야 한다고 생각합니다.

이 교사: 그렇다면 교육방법은 발견학습이나 탐구학습이 되겠군요.

- 지식의 구조에 의한 학습의 장점 2가지, 이와 관련하여 김 교사가 관심을 가지고 있는 교육과정 유형의 단점 2가지

⇒ 학문중심 교육과정. '내용: 지식의 구조, 조직: 나선형 교육과정, 방법: 발견학습'은 강의에서 반복적으로 강조한 부분

■ [논점 4]: 관료제의 특징 - 7~8월 문제풀이 9회, 이론 교재

김 교사 : 학교는 관료제가 갖는 여러 특성을 갖고 있으나, 전문조직으로서의 상반된 가치가 작용하는 곳이기도 합니다. 따라서 학교는 순수한 관료제라 하기는 어려우며, 민초버그의 주장과 같이 교육에 대한 전문성과 기술이 조직활동을 통제하고 조정하는 기제로 작용하는 조직이라고 볼 수 있습니다.

- 김 교사의 발언에 근거하여 학교가 가지고 있는 관료제적 특징 2가지, 전문직적 특징 2가지 각각 서술 [4점]

관료제의 순기능과 역기능

관료제의 특징	순기능	역기능
분업과 전문화	전문성 향상	권태감의 누적
몰인정성	합리성 증진	사기 저하
권위의 위계	순응과 원활한 조정	의사소통 장애
규정과 규칙	계속성과 통일성 확보	경직과 목표 전도
경력 지향성	동기의 유발	실적과 연공의 갈등

⇒ 이론 교재 및 강의에서 ‘규정과 규칙’의 순기능과 역기능 설명